



MINISTERIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA DIRECCIÓN REGIONAL DE  
EDUCACIÓN OCCIDENTE



**COLEGIO EXPERIMENTAL BILINGÜE DE PALMARES**

Fundado en 1958 Teléfono: 2452-0157

50 metros Sur del Banco Popular

## PROGRAMA DIPLOMA DEL BACHILLERATO INTERNACIONAL POLÍTICA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

### La evaluación académica en el Colegio Experimental Bilingüe de Palmares

El proceso de evaluación del aprendizaje en el Colegio Experimental Bilingüe de Palmares se desarrolla a partir de lo establecido en el *Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes del decreto* N° 40862-MEP. **El artículo 3<sup>a</sup>- Concepto de evaluación de los aprendizajes**, indica: “La evaluación de los aprendizajes, es un proceso continuo de recopilación de información cualitativa y cuantitativa, que fundamenta la emisión de juicios de valor y la toma de decisiones por parte de la persona docente y el estudiantado, para la mejora progresiva de los procesos de enseñanza y aprendizaje”. En este sentido, la evaluación académica constituye un valioso instrumento didáctico del quehacer pedagógico, orientado a valorar el alcance del aprendizaje de los estudiantes y a obtener información sobre su desarrollo para fortalecerlo o reorientarlo.

La directriz institucional se articula coherentemente con los propósitos de la evaluación que determina la Organización del Bachillerato Internacional (2015) en el documento *El Programa del Diploma, de los principios a la práctica*, que establece:

... la finalidad principal de la evaluación en el PD es apoyar los objetivos curriculares y favorecer un aprendizaje adecuado. Para conseguirlo, la evaluación del PD determina el nivel de desempeño de los alumnos con respecto a criterios establecidos, que están estrechamente relacionados con los objetivos generales y los objetivos de evaluación de las asignaturas. (p.89)

## **Tipos de evaluación**

Para efectos de la presente política se consideran los siguientes tipos de evaluación: diagnóstica, formativa, sumativa, autoevaluación y coevaluación, según la necesidad.

### **Evaluación diagnóstica**

Es la denominada “evaluación inicial” y consiste fundamentalmente en recoger datos que permitan decidir las acciones para tener en cuenta en el proceso de admisión a la institución y en el inicio de un curso. A partir de la evaluación diagnóstica se establece una situación de partida sobre la cual se deben visualizar los objetivos por cumplir durante un tiempo determinado.

### **Evaluación formativa**

Es el proceso de apreciación de la calidad del trabajo académico realizado, con el fin de efectuar los ajustes necesarios para llegar al cumplimiento de los objetivos. Este tipo de evaluación aporta elementos de análisis para que los estudiantes identifiquen sus avances académicos frente a metas de aprendizaje propuestas, a la vez le indica al profesor los logros y dificultades que se presentan durante el proceso, con el fin de reformular las estrategias planteadas.

Los tipos de evaluación formativa empleados son la cualitativa y la cuantitativa, cuyo objetivo es estimular al estudiante a tomar un rol más activo durante el proceso de enseñanza.

- a La evaluación cualitativa se centra en el progreso paulatino del estudiante. Las investigadoras de la Universidad Nacional, Karol Cubero y Lucía Villanueva (2014) explican que “acentúa la importancia de observar e interpretar situaciones y experiencias, más que en resultados numéricos y situaciones controladas (...) La evaluación cualitativa invita a la evaluación permanente, con el objetivo de retroalimentar y reorientar a lo largo del proceso educativo” (párr.7). El docente es un facilitador de estrategias y elaboración de instrumentos para los diversos proyectos,

asimismo debe asegurarse el entendimiento del cómo, qué, para qué se les evaluará y así llegar a la meta planteada de forma idónea.

*Ejemplos de evaluaciones cualitativas:*

La autoevaluación es un proceso que realizan los estudiantes acompañados por el docente, cuya finalidad es identificar sus propias debilidades y fortalezas de una forma autónoma y sistemática.

La coevaluación se lleva a cabo en asignaciones que los estudiantes ejecutan en conjunto, con el fin de generar una retroalimentación con sus compañeros, esta puede ser por medio de una lista de cotejo que presente indicadores elaborados por el docente.

- b. La evaluación formativa cuantitativa se guía con los criterios de cada banda de asignatura, con el fin de relacionar con la evaluación que propone la Organización del Bachillerato Internacional en los distintos componentes. Esta sirve de marco para la medición de habilidades y destrezas que el estudiante debe ir desarrollando para la obtención de resultados finales esperados y la aprobación del curso.

### **Evaluación sumativa**

Es la que otorga una calificación final al proceso académico, de acuerdo con el logro de resultados. Se divide en *sumativa cuantitativa* y *sumativa formal*.

La evaluación *sumativa cuantitativa* llevará un control del proceso del estudiante para determinar una banda semestral y la nota predictiva posterior, a partir de pruebas y asignación de tareas que indiquen el logro obtenido por el estudiante

La evaluación *sumativa formal* corresponde a los proyectos de evaluación interna que cada asignatura requiere y que es moderado por el docente.

## **Información de la evaluación al estudiantado y padres de familia**

Al inicio del curso lectivo los estudiantes reciben la especificación de los diversos tipos de evaluación por materia y llevará una copia al padre de familia.

El documento considera los siguientes puntos esenciales:

- La explicación de estrategias que se emplearán para la evaluación formativa cualitativa.
- Los trabajos, pruebas o proyectos de la evaluación formativa cuantitativa bajo los parámetros de la Organización del Bachillerato Internacional.
- La especificación de la evaluación sumativa que la Organización del Bachillerato Internacional señala para cada uno de los componentes de materia del nivel superior y nivel medio, si compete.
- La descripción detallada de los **criterios de evaluación**, según el componente por evaluar.
- Un programa con la calendarización de la evaluación que los estudiantes deben presentar durante el año.

### **Sistema de registro de la evaluación:**

Cada día los docentes tiene la oportunidad de registrar la asistencia en la plataforma del Excel en el Drive. Además, cada semestre debe registrar el informe según las bandas del IB por asignatura y según el equiparamiento de la banda de 1 a 7 del IB con la nota de 1 a 100 del sistema nacional. Informe que se le da a los padres cada semestre que incluye cada asignatura y componente troncal.

## **Especificación de la evaluación por asignaturas**

### **Asignatura: Historia**

#### **Evaluación para Nivel Superior (NS)**

#### **Evaluación diagnóstica**

Se aplica a los estudiantes una guía de preguntas para conocer las bases en conocimientos históricos.

#### **Evaluación formativa cualitativa**

La evaluación formativa se realiza a partir de una serie de actividades en

clase que se vinculan con los objetivos de evaluación de la asignatura; estas actividades se integran dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, así como las distintas estrategias didácticas para llevar a cabo el proceso de mediación de las distintas habilidades y contenidos. A continuación, se detallan

las distintas estrategias que se implementan como parte de la evaluación formativa y los objetivos de evaluación con los que se relacionan:

<b>Estrategia</b>	<b>Objetivo de evaluación</b>
Discusión grupal de lectura	Objetivo de evaluación 1: Conocimiento y comprensión. Objetivo de evaluación 2: Aplicación y análisis.
Juegos de roles	Objetivo de evaluación 2: Aplicación y análisis. Objetivo de evaluación 3: Síntesis y evaluación.
Debates	Objetivo de evaluación 4: Uso y aplicación de habilidades adecuadas.
Estudios de casos	Objetivo de evaluación 1: Conocimiento y comprensión. Objetivo de evaluación 2: Aplicación y análisis.
Análisis de artículos científicos	Objetivo de evaluación 2: Aplicación y análisis.

### **Evaluación formativa cuantitativa**

La distribución que se muestra a continuación corresponde a los porcentajes por componente para cada uno de los periodos; esta distribución contempla tanto actividades en clase como la realización de pruebas para evaluar las distintas habilidades y contenidos abordados a lo largo de cada semestre.

<b>I Semestre</b>		<b>II Semestre</b>	
<b>Componente</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Componente</b>	<b>Porcentaje</b>
Presentaciones	10	Presentaciones	10
Ensayos	15	Ensayos	15
Trabajo en clase	10	Trabajo en clase	10
Investigaciones	20	Investigación histórica	20
Prueba 1	20	Prueba 1	20
Prueba 2	25	Prueba 2	25

III Semestre		IV Semestre	
Componente	Porcentaje	Componente	Porcentaje
Investigación histórica	20	Investigación histórica	20
Prueba 1	20	Prueba 1	20
Prueba 2	25	Prueba 2	25
Prueba 3	35	Prueba 3	35

### Evaluación sumativa cuantitativa

Los porcentajes que se encuentran en la siguiente tabla corresponden a la evaluación sumativa formal establecida en la “Guía de Historia: Primera evaluación 2020.”

Nivel Superior	
Componente	Porcentaje
<b>Evaluación externa</b>	
Prueba 1	20
Prueba 2	25
Prueba 3	35
<b>Evaluación interna</b>	
Investigación histórica	20

**Evaluación sumativa formal:** corresponde a la moderación de la evaluación interna de la “Investigación histórica” con un valor de un 20%

### Descriptor de calificaciones finales del Grupo 3 (Individuos y Sociedades)<sup>1</sup>

Banda	Descriptor
1	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión muy limitados de la asignatura; casi ninguna estructura organizativa en las respuestas; un uso inapropiado o inadecuado de la terminología; una capacidad limitada para

<sup>1</sup> Recuperado del documento “Descriptor de calificaciones finales Para uso a partir de diciembre de 2017.”

	comprender datos o resolver problemas.
<b>2</b>	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión limitados de la asignatura; cierta noción de estructura en las respuestas; un uso limitado de la terminología apropiada para la asignatura; una capacidad limitada para establecer vínculos entre los hechos o las ideas; una capacidad básica para comprender datos o resolver problemas.
<b>3</b>	El alumno demuestra cierto conocimiento y cierta comprensión de la asignatura; una noción básica de estructura que no se mantiene a lo largo de las respuestas; un uso básico de la terminología apropiada para la asignatura; cierta capacidad para establecer vínculos entre los hechos o las ideas; cierta capacidad para comprender datos o resolver problemas.
<b>4</b>	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión sólidos de la asignatura que van más allá de la mera mención de puntos aislados, incompletos, irrelevantes o de “sentido común”; cierta capacidad para estructurar respuestas, pero no lo suficientemente claras y posiblemente con algunas repeticiones; una capacidad para expresar conocimiento y comprensión con terminología específica de la asignatura; cierta comprensión de la manera en que los hechos o las ideas pueden estar relacionados e integrados en principios y conceptos; cierta capacidad para desarrollar ideas y fundamentar afirmaciones; un uso de conocimientos y comprensión que resulta más descriptivo que analítico; cierta capacidad para compensar las lagunas en el conocimiento y la comprensión mediante una aplicación o evaluación rudimentaria de ese conocimiento; una capacidad para interpretar datos o resolver problemas, y cierta capacidad para realizar análisis y evaluación.
<b>5</b>	El alumno demuestra un buen conocimiento y una buena comprensión de la asignatura utilizando terminología específica de la asignatura; respuestas que están estructuradas de manera lógica y coherente, pero que no están plenamente desarrolladas; una capacidad para proporcionar respuestas competentes, con algún intento de integrar conocimientos y conceptos; una tendencia a ser más descriptivo que evaluativo (aunque se demuestra cierta capacidad para presentar y desarrollar puntos de vista opuestos); algunos indicios de pensamiento crítico; una capacidad para analizar y evaluar datos



	o resolver problemas.
<b>6</b>	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión detallados; respuestas coherentes que están estructuradas de manera lógica y bien desarrolladas; un uso coherente de la terminología adecuada; una capacidad para analizar, evaluar y sintetizar conocimientos y conceptos; conocimiento de estudios de investigación, teorías y cuestiones pertinentes, y conciencia de que existen perspectivas y contextos diferentes a partir de los cuales estos fueron desarrollados; indicios sólidos de pensamiento crítico; una capacidad para analizar y evaluar datos o resolver problemas de manera competente.
<b>7</b>	El alumno demuestra conciencia conceptual, perspicacia, y un conocimiento y una comprensión que resultan evidentes en las habilidades de pensamiento crítico; un nivel alto de capacidad para proporcionar respuestas que están plenamente desarrolladas, estructuradas de manera lógica y coherente, e ilustradas con ejemplos apropiados; un uso preciso de la terminología específica de la asignatura; familiaridad con la literatura de la asignatura; una capacidad para analizar y evaluar indicios y para sintetizar conocimientos y conceptos; conciencia de que existen puntos de vista alternativos y sesgos subjetivos e ideológicos, y la capacidad de llegar a conclusiones razonadas aunque inciertas; indicios sólidos de pensamiento crítico y reflexivo; un alto nivel de competencia para analizar y evaluar datos o resolver problemas.

**Asignatura: Lengua A: Literatura**

**Evaluación para nivel superior (NS)**

**Evaluación diagnóstica**

Al iniciar el curso se ejecuta una prueba diagnóstica sobre conocimientos previos vinculados con el análisis conceptual literario, asimismo en el desarrollo argumentativo de ideas para medir habilidades y debilidades en el área de comunicación escrita.

### Evaluación formativa cualitativa

A lo largo de los dos años los estudiantes realizan una carpeta con una colección individual de trabajos realizados en el curso; esta es un espacio que le permite explorar textos literarios y reflexionar sobre ellos, así como establecer conexiones con diferentes áreas y los conceptos centrales de la asignatura, cuyo objetivo es fomentar el conocimiento conforme se vaya desarrollando y subsanar debilidades encontradas.

Las estrategias propuestas pueden considerar emplear la teoría literaria, la sociolingüística, los estudios de medios de comunicación y el análisis crítico del discurso como ejes troncales para su ejecución, que se medirán a través de rúbricas realizadas por el docente.

<b>Estrategia</b>	<b>Objetivo de evaluación</b>
Carpeta de trabajo	Objetivo de evaluación 2: Analizar y evaluar.
Discusión grupal de lectura	Objetivo de evaluación 1: Conocer, comprender e interpretar. Objetivo de evaluación 3: Comunicar.
Debates	Objetivo de evaluación 1: Conocer, comprender e Interpretar.
Creatividades	Objetivo de evaluación 3: Comunicar.
Exposiciones	Objetivo de evaluación 1: Conocer, comprender e interpretar. Objetivo de evaluación 3: Comunicar.
Análisis de artículos de crítica literaria	Objetivos de evaluación 2: Analizar y evaluar.
Comprobaciones de lectura	Objetivos de evaluación 1: Conocer, comprender e interpretar. Objetivos de evaluación 2: Analizar y evaluar.
Grabaciones	Objetivos de evaluación 2: Comunicar.

### Evaluación formativa cuantitativa

I Semestre		II Semestre	
Componente	Porcentaje	Componente	Porcentaje
Presentaciones	10	Presentaciones	10
Comprobaciones de lectura	10	Comprobaciones de lectura	5
Investigaciones	20	Grabaciones	15
Prueba 1	35	Prueba 1	35
Prueba 2	25	Prueba 2	25
III Semestre		IV Semestre	
Componente	Porcentaje	Componente	Porcentaje
Presentaciones	30	Presentaciones	30
Comprobaciones de lectura	10	Comprobaciones de lectura	10
Prueba 1	35	Prueba 1	35
Prueba 2	25	Prueba 2	25

### Evaluación sumativa cuantitativa

Los porcentajes de la tabla corresponden a la evaluación sumativa formal establecida en la “Guía de Literatura: evaluación 2020”

Nivel superior	
Componente	Porcentaje
Prueba 1: Análisis literario guiado	35%
Prueba 2: Ensayo comparativo	25%
Evaluación externa: Ensayo del nivel superior	20%
Evaluación interna	
Comentario oral individual Fragmento extraído de un texto originario de la lengua y una obra traducida	20%

**Evaluación sumativa formal:** corresponde a la moderación de la evaluación interna correspondiente a un “Comentario oral individual” con un valor de un 20%

**Descriptor de las bandas de calificación finales del Grupo 1 (Lengua: Literatura)**

Banda	Descriptor
1	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión muy rudimentarios de la pregunta o tarea; respuestas que son de una validez muy limitada; una capacidad de expresión muy limitada, tanto oralmente como por escrito; descuidos generalizados en cuanto a corrección lingüística y claridad; ningún conocimiento del contexto ni apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura muy rudimentaria con la que se exploran los pensamientos y sentimientos de la(s) obra(s).
2	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión superficiales de la pregunta o tarea; respuestas que son de una validez generalmente limitada; una capacidad de expresión limitada, tanto oralmente como por escrito; descuidos importantes en cuanto a corrección lingüística y claridad; poco conocimiento del contexto y poca apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura rudimentaria con la que se exploran los pensamientos y sentimientos de la(s) obra(s).
3	El alumno demuestra cierto conocimiento y cierta comprensión de la pregunta o tarea; respuestas que solo a veces son válidas y/o adecuadamente detalladas; cierta capacidad de expresión apropiada, tanto oralmente como por escrito; descuidos en cuanto a corrección lingüística y claridad; conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector limitados; algunos indicios de una estructura con la que se exploran los pensamientos y sentimientos de la(s) obra(s).
	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión adecuados

4	de la pregunta o tarea; respuestas que son generalmente válidas en su análisis y/o síntesis; una capacidad de expresión satisfactoria, tanto oralmente como por escrito; pocos descuidos en cuanto a corrección lingüística y claridad; cierto conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura básica con la que se exploran los pensamientos y sentimientos de la(s) obra(s).
5	El alumno demuestra buena comprensión y apreciación de la interacción entre forma y contenido con respecto a la pregunta o tarea; respuestas que ofrecen generalmente un análisis, síntesis y/o evaluación meditados y válidos; buenos niveles de expresión, tanto oralmente como por escrito; un nivel adecuado de corrección lingüística y claridad; conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura clara con detalles textuales pertinentes para fundamentar un tratamiento de los pensamientos y sentimientos expresados en la(s) obra(s).
6	El alumno demuestra muy buena comprensión y apreciación de la interacción entre forma y contenido con respecto a la pregunta o tarea; respuestas que son, por lo general, convincentes, además de detalladas e independientes hasta cierto punto en análisis, síntesis y evaluación; niveles de expresión bien desarrollados, tanto oralmente como por escrito; buen nivel de corrección lingüística y claridad; buen conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura eficaz con detalles textuales pertinentes para fundamentar un tratamiento crítico de los pensamientos y sentimientos expresados en la(s) obra(s).
7	El alumno demuestra una excelente comprensión y apreciación de la interacción entre forma y contenido con respecto a la pregunta o tarea; respuestas que pueden ser convincentes, detalladas e independientes en análisis, síntesis y evaluación; niveles de expresión altamente desarrollados, tanto oralmente como por escrito; muy buen nivel de corrección lingüística y claridad; muy buen conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector; una

estructura muy eficaz con detalles textuales pertinentes para fundamentar un tratamiento crítico de los pensamientos y sentimientos expresados en la(s) obra(s).
--

### **Asignatura: Lengua: Inglés B**

#### **Evaluación formativa y sumativa para nivel superior (NS) y nivel medio (NM)**

##### **Evaluación diagnóstica**

Al iniciar el proceso, los estudiantes que ingresan al Bachillerato Internacional son evaluados en el área del inglés con un examen para medir la competencia lingüística, con el fin de determinar el conocimiento que tienen en esta y poder ubicarlos según su necesidad.

La división comprende la ubicación en niveles con el objetivo de brindar atención más individualizada a aquellos estudiantes que presentan mayores dificultades en el idioma.

##### **Evaluación formativa cualitativa para NS y NM**

<b>Estrategia</b>
Presentaciones orales
Discusiones de libros leídos
Trabajos escritos
Comprobaciones
Simulacros de grabación

##### **Evaluación formativa cuantitativa para NS y NM**

<b>Evaluación por semestre</b>	
<b>Componente</b>	<b>Porcentaje</b>
Tres trabajos escritos cortos	<b>15%</b>
Dos presentaciones orales	<b>10%</b>
I Prueba	<b>25%</b>
II Prueba	<b>50%</b>

Cada vez que los estudiantes realizan una presentación o prueba reciben retroalimentación por parte del docente a cargo con el fin de discutir tanto las limitaciones como las habilidades que cada estudiante presenta y lograr así mejorar el nivel de inglés.

### **Evaluación sumativa cuantitativa para Nivel Medio (NM) y Nivel Superior (NS)**

Se utilizan los siguientes los métodos para evaluar a los alumnos:

- Esquemas de calificación o notas para la corrección detallada, de acuerdo con la prueba efectuada.
- Criterios de evaluación.
- Bandas de puntuación.

Para la prueba 1 se emplean tres criterios de evaluación con bandas de puntuación. Para corregir la tarea, los examinadores utilizan notas para la corrección detalladas.

Para la prueba 2 se emplean esquemas de calificación. Los criterios de evaluación y los descriptores de nivel están relacionados con los objetivos de evaluación establecidos para el curso de Lengua B. Los esquemas de calificación y las notas para la corrección detalladas son específicos para cada prueba de examen.

### **Uso de diccionarios y de material de referencia**

No se permite a los alumnos utilizar diccionarios ni otro material de referencia en la prueba 1 ni en la prueba 2 de los exámenes.

Los criterios de evaluación y los descriptores de nivel están relacionados con los objetivos de evaluación establecidos para el curso de Lengua B. Los esquemas de calificación y las notas para la corrección detalladas son específicos para cada prueba de examen.

NIVEL MEDIO		NIVEL SUPERIOR	
Componente de evaluación	Porcentaje	Componente de evaluación	Porcentaje
<b>Evaluación externa (3 horas)</b>	<b>75%</b>	<b>Evaluación externa (3 horas 30 minutos)</b>	<b>75%</b>
<b>Prueba 1 (1 hora 15 minutos)</b>	<b>25%</b>	<b>Prueba 1 (1 hora 30 minutos)</b>	<b>25%</b>
Destrezas productivas: expresión escrita (30 puntos)		Destrezas productivas: expresión escrita (30 puntos)	
Una tarea de expresión escrita de entre 250 y 400 palabras, seleccionada entre tres (cada una de un área temática diferente). El alumno debe elegir uno de los tipos de texto que se indican en las instrucciones del examen.	<b>50%</b>	Una tarea de expresión escrita de entre 450 y 600 palabras, seleccionada entre tres (cada una de un área temática diferente). El alumno debe elegir uno de los tipos de texto que se indican en las instrucciones del examen.	<b>50%</b>
<b>Prueba 2 (1 hora 45 minutos)</b>		<b>Prueba 2 (2 horas)</b>	
Destrezas receptivas: secciones separadas para la comprensión auditiva y la comprensión de lectura (65 puntos)	<b>25%</b>	Destrezas receptivas: secciones separadas para la comprensión auditiva y la comprensión de lectura (65 puntos)	<b>25%</b>



<p>Comprensión auditiva (45 minutos) (25 puntos)</p> <p>Comprensión de lectura (1 hora) (40 puntos)</p> <p>Ejercicios de comprensión acerca de tres fragmentos de audio y tres textos escritos, basados en las cinco áreas temáticas.</p>	<p><b>25%</b></p>	<p>Comprensión auditiva (45 minutos) (25 puntos)</p> <p>Comprensión de lectura (1 hora) (40 puntos)</p> <p>Ejercicios de comprensión acerca de tres fragmentos de audio y tres textos escritos, basados en las cinco áreas temáticas.</p>	<p><b>25%</b></p>
<p><b>Evaluación interna</b></p> <p>Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso.</p> <p>Evaluación oral individual Una conversación con el profesor basada en un estímulo visual, seguida de una discusión basada en otra de las áreas temáticas. (30 puntos)</p>	<p><b>25%</b></p>	<p><b>Evaluación interna</b></p> <p>Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso.</p> <p>Evaluación oral individual Una conversación con el profesor basada en un pasaje de una de las obras literarias estudiadas en clase, seguida de una discusión basada en una o más áreas</p>	<p><b>25%</b></p>

		temáticas del programa de estudios. (30 puntos)	
--	--	---	--

### **Descriptorios de las bandas de calificación finales del Grupo 2 (Lengua: Inglés B)**

Se utilizan los siguientes métodos para evaluar a los alumnos de Adquisición de Lenguas:

- Esquemas de calificación o notas para la corrección detallada, de acuerdo con la prueba efectuada.
- Criterios de evaluación.
- Bandas de puntuación.

Para la prueba 1 se emplean tres criterios de evaluación con bandas de puntuación. Para corregir la tarea, los examinadores utilizan notas para la corrección detalladas.

Para la prueba 2 se emplean esquemas de calificación.

Los criterios de evaluación y los descriptorios de nivel están relacionados con los objetivos de evaluación establecidos para el curso de Lengua B. Los esquemas de calificación y las notas para la corrección detalladas son específicos para cada prueba de examen.

### **Evaluación formativa formal**

#### **Criterios de evaluación externa: NM**

Prueba 1. Destrezas productivas: expresión escrita para corregir la prueba 1, que vale el 25 % de la puntuación total, se emplean criterios de evaluación. Los criterios de evaluación utilizados son tres.

#### *Criterio A. Lengua*

¿Qué tan bien maneja el alumno la lengua escrita?

¿En qué medida el vocabulario es adecuado y variado?

¿En qué medida las estructuras gramaticales son variadas?

¿En qué medida la corrección lingüística contribuye a una comunicación eficaz?

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–3	El manejo de la lengua es limitado. A veces el vocabulario es adecuado para la tarea. Se emplean estructuras gramaticales básicas. El uso de la lengua presenta errores en las estructuras básicas. Los errores dificultan la comunicación.
4–6	El manejo de la lengua es parcialmente eficaz. El vocabulario es adecuado para la tarea. Se emplean algunas estructuras gramaticales básicas y se hacen algunos intentos de emplear estructuras más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto en las estructuras básicas, pero se presentan errores en estructuras más complejas. A veces los errores dificultan la comunicación.
7–9	El manejo de la lengua es eficaz y, en su mayor parte, correcto. El vocabulario es adecuado para la tarea y es variado. Se emplea una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores ocasionales en estructuras gramaticales básicas y complejas no dificultan la comunicación.
10–12	El manejo de la lengua es, en su mayor parte, correcto y muy eficaz. El vocabulario es adecuado para la tarea, variado e incluye el uso de expresiones idiomáticas. Se emplea de manera eficaz una variedad de estructuras

gramaticales básicas y más complejas.

El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores leves en estructuras gramaticales más complejas no dificultan la comunicación.

*Criterio B. Mensaje*

¿En qué medida cumple el alumno con la tarea?

¿En qué medida las ideas son pertinentes para la tarea?

¿En qué medida las ideas están desarrolladas?

¿En qué medida la claridad y organización de las ideas contribuye a transmitir el mensaje de manera satisfactoria?

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–3	La tarea se ha cumplido parcialmente. Pocas ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas se indican, pero no se desarrollan. Las ideas no están presentadas con claridad y no siguen una estructura lógica, lo cual hace difícil determinar el mensaje.
4–6	La tarea se ha cumplido en general. Algunas ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas están resumidas, pero no están totalmente desarrolladas. En general, las ideas están presentadas con claridad y en general la respuesta está estructurada de manera lógica, lo cual conduce a que en su mayor parte el mensaje se transmita de manera satisfactoria.
7–9	La tarea se ha cumplido. La mayoría de las ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas están bien desarrolladas, con algunos detalles y algunos ejemplos. Las ideas están presentadas con claridad y la respuesta está

	estructurada de manera lógica, lo que favorece la transmisión del mensaje.
10–12	<p>La tarea se ha cumplido de forma eficaz.</p> <p>Las ideas son pertinentes para la tarea.</p> <p>Las ideas están totalmente desarrolladas y se proporcionan detalles y ejemplos pertinentes.</p> <p>Las ideas están presentadas con claridad y la respuesta está estructurada de una manera lógica y coherente que favorece la transmisión del mensaje.</p>

*Criterio C. Comprensión conceptual*

¿En qué medida el alumno demuestra comprensión conceptual?

¿En qué medida la elección del tipo de texto es adecuada para la tarea?

¿En qué medida el registro y el tono son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea?

¿En qué medida la respuesta incorpora las convenciones del tipo de texto elegido?

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	<p>La comprensión conceptual es limitada.</p> <p>La elección del tipo de texto no es, en general, adecuada para el contexto, el propósito o los receptores.</p> <p>El registro y el tono no son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea.</p> <p>La respuesta incorpora convenciones reconocibles limitadas del tipo de texto elegido.</p>

3-4	<p>La comprensión conceptual está, en su mayor parte, demostrada.</p> <p>La elección del tipo de texto es, en general, adecuada para el contexto, el propósito y los receptores.</p> <p>Aunque a veces son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea, el registro y el tono fluctúan a lo largo de la respuesta.</p> <p>La respuesta incorpora algunas convenciones del tipo de texto elegido.</p>
5-6	<p>La comprensión conceptual está plenamente demostrada.</p> <p>La elección del tipo de texto es adecuada para el contexto, el propósito y los receptores.</p> <p>El registro y el tono son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea. La respuesta incorpora plenamente las convenciones del tipo de texto elegido.</p>

**Nota:** Una respuesta que haga caso omiso del contexto, el propósito y los receptores puede recibir una puntuación de 0 en los criterios B y C, aunque haya recibido una puntuación alta en el criterio A.

### **Criterios de evaluación externa: NS**

Prueba 1. Destrezas productivas: expresión escrita para corregir la prueba 1, que vale el 25 % de la puntuación total, se emplean criterios de evaluación. Los criterios de evaluación utilizados son tres.

#### *Criterio A. Lengua*

- ¿Qué tan bien maneja el alumno la lengua escrita?
- ¿En qué medida el vocabulario es adecuado y variado?
- ¿En qué medida las estructuras gramaticales son variadas?
- ¿En qué medida la corrección lingüística contribuye a una comunicación eficaz?

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.

1-3	<p>El manejo de la lengua es limitado.</p> <p>A veces el vocabulario es adecuado para la tarea.</p> <p>Se emplean algunas estructuras gramaticales básicas y se hacen algunos intentos de emplear estructuras más complejas.</p> <p>El uso de la lengua presenta errores tanto en las estructuras básicas como en estructuras más complejas. Los errores dificultan la comunicación.</p>
4-6	<p>El manejo de la lengua es parcialmente eficaz.</p> <p>En general, el vocabulario es adecuado para la tarea y es variado.</p> <p>Se emplea una variedad de estructuras gramaticales básicas y algunas más complejas.</p> <p>El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto en las estructuras básicas, pero se presentan errores en estructuras más complejas. A veces los errores dificultan la comunicación.</p>
7-9	<p>El manejo de la lengua es eficaz y, en su mayor parte, correcto.</p> <p>El vocabulario es adecuado para la tarea, variado e incluye el uso de expresiones idiomáticas.</p> <p>Se emplea de manera eficaz una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas.</p> <p>El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores ocasionales en estructuras gramaticales básicas y complejas no dificultan la comunicación.</p>
10-12	<p>El manejo de la lengua es, en su mayor parte, correcto y muy eficaz.</p> <p>El vocabulario es adecuado para la tarea, muestra variedad y matices que realzan el mensaje e incluye el uso con un fin determinado de expresiones idiomáticas.</p> <p>Para mejorar la comunicación, se emplea de manera selectiva una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas.</p> <p>El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores leves en estructuras gramaticales más complejas no dificultan la comunicación.</p>

*Criterio B. Mensaje*

¿En qué medida cumple el alumno con la tarea?

¿En qué medida las ideas son pertinentes para la tarea?

¿En qué medida las ideas están desarrolladas?

¿En qué medida la claridad y organización de las ideas contribuye a transmitir el mensaje de manera satisfactoria?

	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
	La tarea se ha cumplido parcialmente. Pocas ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas se indican, pero no se desarrollan. Las ideas no están presentadas con claridad y no siguen una estructura lógica, lo cual hace difícil determinar el mensaje.
	La tarea se ha cumplido en general. Algunas ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas están resumidas, pero no están totalmente desarrolladas. En general, las ideas están presentadas con claridad y en general la respuesta está estructurada de manera lógica, lo cual conduce a que el mensaje se transmita de manera mayormente satisfactoria.
	La tarea se ha cumplido. La mayoría de las ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas están bien desarrolladas, con algunos detalles y algunos ejemplos. Las ideas están presentadas con claridad y la respuesta está estructurada de manera lógica, lo que favorece la transmisión del mensaje.



<p>La tarea se ha cumplido de forma eficaz.</p> <p>Las ideas son pertinentes para la tarea.</p> <p>Las ideas están totalmente desarrolladas y se proporcionan detalles y ejemplos pertinentes.</p> <p>Las ideas están presentadas con claridad y la respuesta está estructurada de una manera lógica y coherente, lo que favorece la transmisión del mensaje.</p>
---

*Criterio C. Comprensión conceptual*

¿En qué medida el alumno demuestra comprensión conceptual?

¿En qué medida la elección del tipo de texto es adecuada para la tarea?

¿En qué medida el registro y el tono son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea?

¿En qué medida la respuesta incorpora las convenciones propias del tipo de texto elegido?

	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
	<p>La comprensión conceptual es limitada.</p> <p>La elección del tipo de texto no es, en general, adecuada para el contexto, el propósito o los receptores.</p> <p>El registro y el tono no son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea.</p> <p>La respuesta incorpora convenciones reconocibles limitadas del tipo de texto elegido.</p>
	<p>La comprensión conceptual está, en su mayor parte, demostrada.</p> <p>La elección del tipo de texto es, en general, adecuada para el contexto, el propósito y los receptores.</p> <p>Aunque a veces son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea, el registro y el tono fluctúan a lo largo de la respuesta.</p> <p>La respuesta incorpora algunas convenciones del tipo de texto elegido.</p>

<p>La comprensión conceptual está plenamente demostrada.</p> <p>La elección del tipo de texto es adecuada para el contexto, el propósito y los receptores.</p> <p>El registro y el tono son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea.</p> <p>La respuesta incorpora plenamente las convenciones propias del tipo de texto elegido.</p>
---

**Nota: Una respuesta que haga caso omiso al contexto, al propósito y a los receptores puede recibir una puntuación de 0 en los criterios B y C, aunque haya recibido una puntuación alta en el criterio A.**

### **Criterios de evaluación interna: NM**

Destrezas productivas y de interacción: evaluación oral individual

#### *Criterio A. Lengua*

- ¿Qué tan bien maneja el alumno la lengua hablada?
- ¿En qué medida el vocabulario es adecuado y variado?
- ¿En qué medida las estructuras gramaticales son variadas?
- ¿En qué medida la corrección lingüística contribuye a una comunicación eficaz?
- ¿En qué medida la pronunciación y la entonación afectan a la comunicación?

	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
	<p>El manejo de la lengua es limitado.</p> <p>A veces el vocabulario es adecuado para la tarea. Se emplean estructuras gramaticales básicas.</p> <p>El uso de la lengua presenta errores en las estructuras básicas. Los errores dificultan la comunicación.</p> <p>Otra lengua u otras lenguas influyen en la pronunciación y la entonación. Los</p>

	errores de pronunciación son recurrentes y dificultan la comunicación.
	<p>El manejo de la lengua es parcialmente eficaz.</p> <p>El vocabulario es adecuado para la tarea.</p> <p>Se emplean algunas estructuras gramaticales básicas y se hacen algunos intentos de emplear estructuras más complejas.</p> <p>El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto en las estructuras básicas, pero se presentan errores en estructuras más complejas. A veces los errores dificultan la comunicación.</p> <p>Otra lengua u otras lenguas influyen en la pronunciación y la entonación, pero los errores de pronunciación no suelen dificultar la comunicación.</p>

	Descriptor de nivel
	<p>El manejo de la lengua es eficaz y, en su mayor parte, correcto.</p> <p>El vocabulario es adecuado para la tarea y es variado.</p> <p>Se emplea una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas.</p> <p>El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores ocasionales en estructuras gramaticales básicas y complejas no dificultan la comunicación.</p> <p>La pronunciación y la entonación son fáciles de entender.</p>
	<p>El manejo de la lengua es, en su mayor parte, correcto y muy eficaz.</p> <p>El vocabulario es adecuado para la tarea, variado e incluye el uso de expresiones idiomáticas.</p> <p>Se emplea de manera eficaz una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas.</p> <p>El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores leves en estructuras gramaticales más complejas no dificultan la comunicación.</p> <p>La pronunciación y la entonación son fáciles de entender y ayudan a transmitir el significado.</p>

*Criterio B1. Mensaje: estímulo visual*

- ¿En qué medida las ideas son pertinentes para el estímulo seleccionado?
- ¿En qué medida el alumno aborda bien el estímulo en la presentación?
- ¿En qué medida las ideas se vinculan con la cultura o las culturas objeto de estudio?

	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
	La presentación no es, en su mayor parte, pertinente para el estímulo. La presentación se limita a descripciones del estímulo o de parte de este. Dichas descripciones pueden ser incompletas. La presentación no está claramente vinculada con la cultura o las culturas objeto de estudio.
	La presentación es, en su mayor parte, pertinente para el estímulo. Centrándose en detalles explícitos, el alumno proporciona descripciones y algunas interpretaciones personales básicas relacionadas con el estímulo. La presentación está, en su mayor parte, vinculada con la cultura o las culturas objeto de estudio.
	La presentación es en todo momento pertinente para el estímulo y utiliza detalles explícitos e implícitos. La presentación proporciona tanto descripciones como interpretaciones personales relacionadas con el estímulo. La presentación establece claros vínculos con la cultura o las culturas objeto de estudio.

*Criterio B2. Mensaje: conversación*

- ¿En qué medida las ideas son pertinentes para la conversación?
- ¿En qué medida el alumno responde de manera adecuada y completa a las preguntas de la conversación?
- ¿Con qué grado de profundidad se responden las preguntas?

	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
	El alumno tiene en todo momento problemas para abordar las preguntas. Algunas respuestas son adecuadas y rara vez están desarrolladas. Las respuestas son limitadas en su alcance y profundidad.
	Las respuestas del alumno son, en su mayor parte, pertinentes para las preguntas. Algunas respuestas son adecuadas y algunas están desarrolladas. Las respuestas son, en su mayor parte, amplias en su alcance y profundidad.
	Las respuestas del alumno son en todo momento pertinentes para las preguntas y muestran cierto desarrollo. En todo momento, las respuestas son adecuadas y están desarrolladas. Las respuestas son amplias en su alcance y profundidad, e incluyen interpretaciones personales y/o intentos de hacer participar al interlocutor.

*Criterio C. Destrezas de interacción: comunicación*

¿En qué medida el alumno comprende e interactúa?

¿En qué medida el alumno es capaz de expresar ideas?

¿En qué medida el alumno es capaz de mantener una conversación?

	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.

	<p>La comprensión y la interacción son limitadas.</p> <p>El alumno da respuestas limitadas en la lengua objeto de estudio.</p> <p>La participación del alumno en la conversación es limitada. La mayoría de las preguntas deben repetirse o reformularse.</p>
	<p>La mayor parte del tiempo, la comprensión es buena y se mantiene la interacción.</p> <p>El alumno da respuestas en la lengua objeto de estudio y demuestra comprensión la mayor parte del tiempo.</p> <p>La mayor parte del tiempo, el alumno mantiene la conversación.</p>
	<p>En todo momento, la comprensión es buena y se mantiene la interacción.</p> <p>El alumno da respuestas en la lengua objeto de estudio y demuestra comprensión. El alumno mantiene la conversación y hace algunas aportaciones personales.</p>

## Criterios de evaluación interna: NS

### Destrezas productivas y de interacción: evaluación oral individual

#### *Criterio A. Lengua*

#### ¿Qué tan bien maneja el alumno la lengua hablada?

- ¿En qué medida el vocabulario es adecuado y variado?
- ¿En qué medida las estructuras gramaticales son variadas?
- ¿En qué medida la corrección lingüística contribuye a una comunicación eficaz?
- ¿En qué medida la pronunciación y la entonación afectan a la comunicación?

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–3	<p><b>El manejo de la lengua es limitado.</b></p> <p>A veces el vocabulario es adecuado para la tarea.</p> <p>Se emplean algunas estructuras gramaticales básicas y se hacen algunos intentos de emplear estructuras más complejas.</p> <p>El uso de la lengua presenta errores tanto en estructuras básicas como en estructuras más complejas. Los errores dificultan la comunicación.</p> <p>La pronunciación y la entonación son, en general, claras pero a veces dificultan la comunicación.</p>
4–6	<p><b>El manejo de la lengua es parcialmente eficaz.</b></p> <p>En general, el vocabulario es adecuado para la tarea y es variado.</p> <p>Se emplea una variedad de estructuras gramaticales básicas y algunas más complejas.</p> <p>El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto en las estructuras básicas, pero se presentan errores en estructuras más complejas. A veces los errores dificultan la comunicación.</p> <p>La pronunciación y la entonación son, en general, claras.</p>

Puntos	Descriptor de nivel
7–9	<p><b>El manejo de la lengua es eficaz y, en su mayor parte, correcto.</b></p> <p>El vocabulario es adecuado para la tarea, es variado e incluye el uso de expresiones idiomáticas.</p> <p>Se emplea de manera eficaz una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas.</p> <p>El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores ocasionales en estructuras gramaticales básicas y complejas no dificultan la comunicación.</p> <p>La pronunciación y la entonación son, en su mayor parte, claras y no dificultan la comunicación.</p>
10–12	<p><b>El manejo de la lengua es, en su mayor parte, correcto y muy eficaz.</b></p> <p>El vocabulario es adecuado para la tarea, muestra variedad y matices que realzan el mensaje e incluye el uso con un fin determinado de expresiones idiomáticas.</p> <p>Para mejorar la comunicación, se emplea de manera selectiva una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas.</p> <p>El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores leves en estructuras gramaticales más complejas no dificultan la comunicación.</p> <p>La pronunciación y la entonación son muy claras y mejoran la comunicación.</p>

*Criterio B1. Mensaje: pasaje literario*

**¿En qué medida las ideas son pertinentes para el pasaje literario?**

¿En qué medida el alumno utiliza el pasaje literario en la presentación?

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	<p><b>La presentación no es, en su mayor parte, pertinente para el pasaje literario.</b></p> <p>El alumno hace un uso superficial del pasaje. Las observaciones y opiniones son generalizadas, simplistas y, en su mayor parte, no están fundamentadas.</p>



3-4	<p><b>La presentación es, en su mayor parte, pertinente para el pasaje literario.</b></p> <p>El alumno usa de modo competente el pasaje literario. Algunas observaciones y opiniones se desarrollan y fundamentan haciendo referencia al pasaje.</p>
5-6	<p><b>La presentación es en todo momento pertinente para el pasaje literario y es convincente.</b></p> <p>El alumno hace un uso eficaz del pasaje. Las observaciones y opiniones se desarrollan y fundamentan de modo eficaz haciendo referencia al pasaje.</p>

*Criterio B2. Mensaje: conversación*

**¿En qué medida las ideas son pertinentes para la conversación?**

¿En qué medida el alumno responde de manera adecuada y completa a las preguntas de la conversación?

¿Con qué grado de profundidad se responden las preguntas?

<b>Puntos</b>	<b>Descriptor de nivel</b>
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	<b>El alumno tiene en todo momento problemas para abordar las preguntas.</b> Algunas respuestas son adecuadas y rara vez están desarrolladas. Las respuestas son limitadas en su alcance y profundidad.
3–4	<b>Las respuestas del alumno son, en su mayor parte, pertinentes para las preguntas.</b> Algunas respuestas son adecuadas y algunas están desarrolladas. Las respuestas son, en su mayor parte, amplias en su alcance y profundidad.
5–6	<b>Las respuestas del alumno son en todo momento pertinentes para las preguntas y muestran cierto desarrollo.</b> En todo momento, las respuestas son adecuadas y están desarrolladas. Las respuestas son amplias en su alcance y profundidad, e incluyen interpretaciones personales y/o intentos de hacer participar al interlocutor.

*Criterio C. Destrezas de interacción: comunicación*

**¿En qué medida el alumno comprende e interactúa?**

¿En qué medida el alumno es capaz de expresar ideas?

¿En qué medida el alumno es capaz de mantener una conversación?

<b>Puntos</b>	<b>Descriptor de nivel</b>
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	<b>La comprensión y la interacción son limitadas.</b> El alumno da respuestas limitadas en la lengua objeto de estudio. La participación del alumno en la conversación es limitada. La mayoría de las preguntas deben repetirse o reformularse.
3–4	<b>La mayor parte del tiempo, la comprensión es buena y se mantiene la interacción.</b> El alumno da respuestas en la lengua objeto de estudio y demuestra comprensión la mayor parte del tiempo. La mayor parte del tiempo, el alumno mantiene la conversación.
5–6	<b>En todo momento, la comprensión es buena y se mantiene la interacción.</b> El alumno da respuestas en la lengua objeto de estudio y demuestra comprensión. El alumno mantiene la conversación y hace algunas aportaciones personales.

### **Uso de diccionarios y de material de referencia**

No se permite a los alumnos utilizar diccionarios ni otro material de referencia en la Prueba 1 ni en la Prueba 2.

Los criterios de evaluación y los descriptores de nivel están relacionados con los objetivos de evaluación establecidos para el curso de Lengua B. Los esquemas de calificación y las notas para la corrección detalladas son específicos para cada prueba de examen.

## Asignatura: Tecnología de la información en una sociedad global

### Evaluación diagnóstica

Se realizan cuestionamientos previos sobre hoja electrónica, bases de datos, procesadores de palabras de tecnología de la información básica como GPS, Internet, redes de computadoras, desarrolladores de proyectores, entre otros.

### Evaluación formativa cualitativa en TISG

En el proceso de evaluación de aula se realizan evaluaciones formativas con el objetivo de que el alumno realice autoevaluación y coevaluación. Se utilizan los siguientes criterios en una rúbrica preestablecida.

Excelente	Muy Bueno	Bueno	Necesita Mejorar

### Mediante las siguientes actividades:

	Estrategia
<b>En relación con los contenidos</b>	Resúmenes de lecturas, estudios de casos, noticias.
	Lluvia de ideas para repasar contenidos vistos y análisis del enfoque integrado (triángulo).
	Investigaciones.
<b>En relación con las habilidades</b>	Investigaciones.
	Exposiciones.
	Obras de teatro o sociodramas.
	Debates de un tema específico.
	Redacción de preguntas para la Prueba 3.

<b>En relación con los conceptos</b>	Elaboración de esquemas de conceptos.
	Elaboración de diagramas de Gantt y de Pert.

### **Evaluación formativa cuantitativa en TISG**

En el proceso de evaluación se realizan tres pruebas similares a las oficiales del programa de Bachillerato Internacional, con el fin de que los estudiantes se familiaricen con la evaluación interna y la calificación según bandas.

Cada mes el estudiante realiza investigaciones de temas del programa que debe exponer posteriormente, además efectuar actividades que sirven como coevaluación para el grupo. De igual manera, se presenta un avance del proyecto, según criterios propuestos en la guía.

<b>Evaluación por semestre</b>	
<b>Componente</b>	<b>Porcentaje</b>
Trabajo en clase	15%
Investigaciones para realizar exposiciones	15%
Avance del proyecto según criterios de evaluación	10%
Prueba 1	20%
Prueba 2	20%
Prueba 3	20%

## Evaluación sumativa cuantitativa TISG NS

Componente de Evaluación	Porcentaje de la evaluación
Evaluación externa (4 horas 45 minutos)	80%
<p>Prueba 1 (2 horas 15 minutos)</p> <p>Doce preguntas estructuradas en tres secciones que evalúan de forma integrada los tres módulos del programa de estudios:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Importancia social y ética</li><li>• Aplicación a situaciones específicas</li><li>• Sistemas de TI</li></ul> <p>Sección A</p> <p>Los alumnos responden dos de tres preguntas estructuradas sobre cualquiera de los temas troncales del NM y el NS.</p> <p>Sección B</p> <p>Los alumnos responden una de dos preguntas estructuradas sobre el tema 3.10, "Sistemas de TI en organizaciones". 3.11, "Robótica, inteligencia artificial y sistemas expertos". (60 puntos)</p>	60%
<p>Prueba 2 (1 hora 15 minutos)</p> <p>Esta prueba consiste en un artículo que los alumnos no han visto previamente.</p> <p>Los alumnos deben escribir una respuesta a dicho artículo. (26 puntos)</p>	30%
<p>Prueba 3 (1 hora 15 minutos)</p> <p>Cuatro preguntas basadas en un estudio de caso visto previamente. (30 puntos)</p>	25%

<p><b>Evaluación interna</b></p> <p>Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso.</p> <p><b>Proyecto (30 horas)</b></p> <p>El desarrollo de un producto de TI original para un cliente específico. Los alumnos deben presentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una portada con el formato prescrito</li> <li>• Un producto de TI original</li> <li>• Documentación de apoyo del producto (2.000 palabras como máximo).</li> </ul> <p>(30 puntos)</p>	<p>25%</p>
--	------------

**Evaluación sumativa formal:** corresponde a la moderación de la evaluación interna del “Proyecto de un cliente” con un valor de 25%.

**Asignatura: Matemática**

En la institución se imparten dos cursos distintos de Matemáticas: Matemáticas: Análisis y Enfoques N.M. y Matemáticas: Aplicaciones e Interpretación N.M. Los docentes deberán tomar en cuenta las destrezas matemáticas que muestren los discentes, su interés personal en la asignatura y la carrera que desean cursar en el futuro, para ubicar al estudiante en el curso que le favorezca.

El curso de Matemáticas: Aplicaciones e Interpretación N.M. está dirigido a alumnos que quieren desarrollar sus conocimientos matemáticos para poder describir el mundo que los rodea y resolver problemas de carácter práctico, utilizando medios tecnológicos junto con la exploración de modelos matemáticos. Matemáticas: Análisis y Enfoques N.M. se centra en los discentes que disfrutan elaborar razonamientos matemáticos con fluidez y adquirir sólidas habilidades de pensamiento matemático, utilizando o no medios tecnológicos.

## **Evaluación formativa**

A través de esta, los alumnos y profesores obtienen información útil y precisa sobre el tipo de aprendizaje que se está produciendo y sobre los puntos fuertes y débiles de los estudiantes. Con esto se mejora la calidad de la enseñanza, al darle seguimiento al progreso del alumno y al perseguir el logro de los objetivos propuestos.

También se trabaja la evaluación por criterios, con base en niveles de logro determinados.

Se efectúa una retroalimentación de cada evaluación o actividad realizada, con el fin de brindar al estudiante insumos para que detecte sus debilidades y las mejore en el proceso.

Para evaluar esta materia se realizará un examen parcial y uno final por semestre. También se aplicarán pruebas cortas y trabajos (investigaciones y exposiciones) cuando el docente así lo considere.

En la siguiente tabla se indica la distribución de la evaluación junto con su ponderación respectiva.

<b>Rubros</b>	<b>Porcentaje.</b>
Parcial I	30%
Examen final semestral	40%
Pruebas cortas	15%
Investigaciones y exposiciones	15%
Total	100%



Para efectos de medir el progreso de cada estudiante se valorará la siguiente tabla, en la cual se detalla la banda asignada según la nota obtenida en la sumatoria de los rubros de evaluación:

Banda	1	2	3	4	5	6	7
Notas	0 – 45	46 – 53	54 – 61	62 – 69	70 – 77	78 – 85	86 – 100

Con las bandas de puntuación se describe, de forma integral, el desempeño esperado y se evalúan las respuestas de los discentes. A cada banda le corresponde un rango de puntos, lo que permite diferenciar el desempeño de los alumnos.

A continuación, se describen los descriptores de las bandas utilizadas:

**Banda 7:** Demuestra un conocimiento profundo y una comprensión exhaustiva del programa de estudios; utiliza técnicas de resolución de problemas de manera satisfactoria; reconoce patrones y estructuras, hace generalizaciones y justifica conclusiones; comprende y explica la significación y validez de los resultados, y extrae conclusiones pertinentes; comunica las matemáticas de forma clara, concisa y eficaz, utilizando técnicas, notación y terminología correctas; utiliza la tecnología; utiliza eficientemente las funciones de la calculadora.

**Banda 6:** Demuestra un conocimiento amplio y una comprensión exhaustiva del programa de estudios; utiliza técnicas de resolución de problemas; reconoce patrones y estructuras, y hace algunas generalizaciones; comprende y explica la significación y validez de los resultados, y extrae conclusiones pertinentes; comunica las matemáticas de forma clara y eficaz, utilizando técnicas, notación y terminología correctas; demuestra cierta capacidad de integrar el conocimiento, la comprensión y las habilidades relacionados con distintas áreas del curso; utiliza la tecnología; utiliza eficientemente las funciones de la calculadora.

**Banda 5:** Demuestra un conocimiento amplio y una buena comprensión del programa de estudios; utiliza técnicas de resolución de problemas de manera

satisfactoria en situaciones de rutina; reconoce patrones y estructuras; comprende la significación de los resultados y extrae algunas conclusiones; comunica las matemáticas eficazmente, utilizando técnicas, notación y terminología adecuadas; demuestra ser consciente de las conexiones entre distintas áreas del curso; hace uso de las funciones de la calculadora cuando es necesario (este uso en ocasiones puede ser ineficaz).

**Banda 4:** Demuestra un conocimiento satisfactorio del programa de estudios; aplica argumentos matemáticos al realizar algunas tareas de rutina; utiliza técnicas de resolución de problemas en situaciones de rutina; lleva a cabo procesos matemáticos de manera satisfactoria en contextos que no implican dificultad; muestra cierta capacidad para reconocer patrones y estructuras; tiene una comprensión limitada de la significación de los resultados e intenta extraer algunas conclusiones; comunica las matemáticas de forma apropiada, utilizando algunas técnicas, notación y terminología adecuadas; hace cierto uso de las funciones de la calculadora, pero tal vez no siempre cuando es necesario (este uso en ocasiones puede ser ineficaz).

**Banda 3:** Demuestra un conocimiento parcial del programa de estudios y una comprensión limitada de los argumentos matemáticos al realizar algunas tareas de rutina; intenta llevar a cabo procesos matemáticos en contextos que no implican dificultad; intenta utilizar técnicas de resolución de problemas en situaciones de rutina; comunica las matemáticas parcialmente, utilizando algunas técnicas, notación o terminología adecuadas; en ocasiones usa funciones de la calculadora, pero con frecuencia de modo ineficaz —no siempre la usa cuando es necesario y puede usar un enfoque analítico ineficaz.

**Banda 2:** Demuestra un conocimiento limitado del programa de estudios; intenta llevar a cabo procesos matemáticos en un nivel básico; comunica las matemáticas parcialmente, pero a menudo utiliza técnicas, notación o terminología inadecuadas; es incapaz de usar la calculadora correctamente cuando es necesario —generalmente no intenta resolver las preguntas que requieren exclusivamente el uso de la calculadora de pantalla gráfica.

**Banda 1:** Demuestra un conocimiento mínimo del programa de estudios; demuestra poca o ninguna capacidad de usar procesos matemáticos, incluso cuando intenta realizar tareas de rutina; comunica solo un mínimo de matemáticas; utiliza constantemente técnicas, notación o terminología inadecuadas; es incapaz de usar la tecnología de manera eficaz.

**Nota importante:** Todos los estudiantes del programa, durante el primer semestre, cursarán Matemáticas: Análisis y Enfoques N.M. Sin embargo, de acuerdo con las políticas internas establecidas en la institución y luego de valorar el desempeño del primer semestre cursado por los estudiantes, queda a criterio del profesor de Matemática junto con el coordinador del Programa del Diploma, si continúan con la asignatura o se les matricula en Matemáticas: Aplicaciones e interpretación N.M.

### **Recursos adicionales**

Pueden utilizar la calculadora de pantalla gráfica TI 84 Plus o la TI 84 Plus Silver Edition, dado que estos modelos cuentan con las funciones mínimas requeridas. Además, se permite utilizar un cuadernillo de fórmulas, tanto para Matemáticas: Análisis y Enfoques N.M. como para Matemáticas: Aplicaciones e interpretación N.M. siempre y cuando este se encuentre sin anotaciones.

### **Evaluación sumativa**

Este tipo de evaluación ofrece una perspectiva general del aprendizaje que se ha producido hasta un momento dado. Consiste en medir el desempeño de los alumnos con respecto a los criterios de evaluación del Programa del Diploma, a fin de determinar sus niveles de logro.

### **Matemáticas: Aplicaciones e interpretación N.M.**

#### **Evaluación externa:**

Para obtener el 100% se deben realizar dos pruebas y una exploración. Las pruebas son elaboradas y evaluadas externamente. En total, representan el 80 % de la nota final del curso, 40% cada una. Tanto la Prueba 1 como la Prueba

2 tienen una duración de 90 minutos. En ambas son de uso obligatorio medios tecnológicos. La Prueba 1 consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios, no así la Prueba 2, que contemplará preguntas obligatorias de respuesta larga.

Para ambas pruebas las preguntas varían en cuanto a su extensión y nivel de dificultad. No todas las preguntas requerirán necesariamente el uso de calculadora. No todas las preguntas se calificarán con la misma puntuación.

En cuanto a la Prueba 2, se requiere el conocimiento de todos los temas del programa de estudios. A través de ella se comprobará la profundidad de los conocimientos y la comprensión de los alumnos sobre los temas del programa de estudios. Esta prueba puede abarcar menos temas del programa de estudios que la Prueba 1.

En general, cada pregunta presenta una escala de dificultad que va de cuestiones relativamente fáciles al principio a otras relativamente difíciles al final. Se pone especial énfasis en los razonamientos sólidos.

### **Evaluación interna**

Se evalúa internamente por el profesor de asignatura y lo modera externamente el IB. Se le asignan 20 puntos con una ponderación de 20%. Es de carácter individual y es un trabajo escrito basado en una investigación de área de las matemáticas elegida por el discente.

Esta evaluación permite a los alumnos demostrar la aplicación de sus habilidades y conocimientos, y dedicarse a aquellas áreas que despierten su interés sin limitación de tiempo ni otro tipo de restricciones asociadas con los exámenes escritos. Se corrige de acuerdo con cinco criterios de evaluación.

La exploración posee una portada en la que se debe indicar la siguiente información: título de la exploración y número de páginas.

Los alumnos que no presenten la exploración no recibirán una calificación final para el curso de Matemáticas.

Los criterios de la evaluación interna son: Presentación (Criterio A), Comunicación matemática (Criterio B), Compromiso personal (Criterio C), Reflexión (Criterio D) y Uso de las matemáticas (Criterio E).

### **Asignatura: Biología**

#### **Evaluación formativa cualitativa para Nivel Medio (NM)**

La forma de evaluar internamente la asignatura de Biología Nivel Medio en el Colegio Experimental Bilingüe de Palmares se basará en la aplicación de dos exámenes semestrales, asistencia, informes de laboratorio e investigaciones grupales propias de la materia, así como también se efectuarán rúbricas para valorar el trabajo cotidiano de cada estudiante.

Lo anterior se expone en la siguiente tabla.

<i>ASPECTO A EVALUAR</i>	<i>PORCENTAJE</i>
Informes de laboratorio, tareas, investigaciones	20%
Trabajo cotidiano	15%
Exámenes	60%
Asistencia	5%
TOTAL	100%

La evaluación externa se determina mediante los siguientes criterios

<b>CRITERIO</b>	<b>PUNTOS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Prueba 1	30	20%
Prueba 2	50	40%
Prueba 3	35	20%
Evaluación interna	24	20%

### **Evaluación en Biología**

La evaluación formativa en la asignatura de Biología ayuda al alumnado a mejorar su desempeño, en la búsqueda de llegar a la excelencia. En esta materia se trabaja con autoevaluación del alumno y la coevaluación entre compañeros. Esta última se efectuará de dos maneras: se emplearán las TIC, mediante formularios Google y se hará de manera presencial con exposiciones individuales y grupales, trabajos de laboratorio y de campo, elaboración de dibujos y análisis de gráficos basados en datos de temas vistos en clases.

Los estudiantes trabajan en sus asignaciones y comunican sus resultados de forma oral o escrita al docente para obtener una retroalimentación, de esta forma el estudiante conoce sus aciertos y aquello en lo que debe mejorar.

La evaluación sumativa interna de la materia de Biología Nivel Medio se basará en la aplicación de pruebas cortas periódicas, exámenes semestrales, informes de laboratorio e investigaciones grupales propias de la materia, además se tomarán en cuenta rubros como la asistencia y el trabajo cotidiano del estudiante durante las lecciones.

Lo anterior se expone en la siguiente tabla:

**Primer año:**

<i>ASPECTO POR EVALUAR</i>	<i>PORCENTAJE</i>
Pruebas cortas	10%
Exámenes	50%
Trabajo cotidiano	15%
Informes de laboratorio e investigaciones grupales	15%
Asistencia	10%
TOTAL	100%

**Segundo año:**

<i>ASPECTO POR EVALUAR</i>	<i>PORCENTAJE</i>
Pruebas cortas	10%
Exámenes	60%
Trabajo cotidiano	5%
Evaluación Interna	20%
Asistencia	5%
TOTAL	100%

La evaluación sumativa externa se determina mediante los siguientes criterios:

CRITERIO	PUNTOS	PORCENTAJE
Prueba 1	30	20%
Prueba 2	50	40%
Prueba 3	35	20%
Evaluación Interna	24	20%

**Evaluación en Teoría del Conocimiento:** Teoría del Conocimiento en combinación con monografía pueden aprobar hasta tres puntos al puntaje total del Diploma del Bachillerato Internacional, según se muestra en la siguiente tabla.

## Matriz de puntos del diploma

A partir de mayo de 2015

		Teoría del Conocimiento					
		Calificación A	Calificación B	Calificación C	Calificación D	Calificación E	Sin calificación N
Monografía	Calificación A	3	3	2	2	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Calificación B	3	2	2	1	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Calificación C	2	2	1	0	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Calificación D	2	1	0	0	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Calificación E	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Sin calificación N	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado

**Cambios con respecto a la matriz de puntos del diploma de mayo de 2010 a noviembre de 2014:**

- La combinación B + C resulta ahora en dos puntos adicionales (anteriormente un punto).
- La combinación A + E resulta ahora en cero puntos y conlleva la condición de no aprobado (anteriormente un punto).



## **Evaluación en Teoría del Conocimiento**

El modelo de evaluación de teoría del conocimiento (TdC) consta de dos componentes, los cuales deben completarse durante las 100 horas asignadas para el curso. Tanto el ensayo como la presentación se evalúan utilizando la corrección de impresión global. El ensayo contribuye el **67%** de la nota final, mientras que la presentación contribuye el **33%**.

### **Parte 1. Ensayo sobre un título prescrito**

Un ensayo sobre uno de los seis títulos prescritos por el IB en cada convocatoria de exámenes. Los títulos prescritos se publicarán en el CPEL en el mes de septiembre anterior a la entrega para los colegios con convocatorias en mayo, y en el mes de marzo anterior a la entrega para los colegios con convocatorias en noviembre. La extensión máxima permitida para el ensayo es **1.600 palabras**. Todos los ensayos son evaluados externamente por el IB.

### **Parte 2. La presentación**

Una presentación frente a la clase, dada por un individuo o grupo (con un máximo de tres personas por grupo). El tiempo asignado para la presentación es alrededor de 10 minutos por alumno.

Un documento de planificación de la presentación (TK/PPD) por cada estudiante. El profesor deberá utilizar los descriptores publicados en esta guía para determinar la nota de la presentación, con base en el plan de la presentación del alumno (en el formulario TK/PPD) y la observación de la presentación en sí. El profesor deberá registrar sus observaciones sobre la presentación en el formulario TK/PPD. El IB seleccionará y moderará una muestra de formularios

Para la realización del ensayo vamos a llevar a cabo tres interacciones con cada estudiante: una al principio del proceso para comentar los títulos prescritos, otra a la mitad del proceso para discutir el progreso del ensayo y una sesión final en la que el alumno debe presentar un borrador completo.

## Evaluación sumativa institucional

Teoría del Conocimiento se evaluará semestralmente realizando **autoevaluación, coevaluación** , teniendo en cuenta los siguientes criterios y porcentajes.

### Para el primer semestre:

Componente	Porcentaje
Dos ensayos de 800 palabras	40%
Una presentación	20 %
Tres Tareas	15%
Cotidiano	15%
Asistencia	10%
Total	100%

### Segundo y Tercer semestre:

Componente	Porcentaje
Dos ensayos de 1000 palabras	60%
Una presentación	30 %
Asistencia	10%
Total	100%

### Cuarto semestre:

El cuarto semestre se rige por la calificación final asignada por el BI según la siguiente banda:

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
9-10	7- 8	4-6	1-3	0

Se les informará a los padres acerca del avance y progreso del estudiante en el primer, segundo y tercer semestre según la siguiente banda.

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
100-95	85-95	75-84	64-65	55-54

El ensayo se evaluará de acuerdo con la siguiente escala:

<b>E</b>	<b>D</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>
0-1	2-3	4-5	6 -7	8-10

La presentación se evaluará de acuerdo con la siguiente escala:

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
9 -10	7- 8	5 - 6	3 - 4	0 - 2

Se les informará a los padres acerca del avance y progreso del estudiante en el primer, segundo y tercer semestre según la siguiente banda.

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
100-95	85-95	75-84	64-65	55-54

### **Evaluación formativa institucional**

Teoría del conocimiento se evaluará formativamente durante todo el proceso mediante las siguientes actividades:

#### **En relación con contenidos**

- Resúmenes de lecturas.
- Lluvia de ideas para repasar contenidos vistos.
- Investigaciones.

#### **En relación con las habilidades**

- Investigaciones.
- Exposiciones.

- Obras de teatro o sociodramas.
- Discursos de uno o pocos minutos.
- Redacción de preguntas de conocimiento y de argumentos.

### **En relación con los conceptos**

- Elaboración de esquemas de conceptos.
- Elaboración de cuadros sinópticos.

Estas evaluaciones formativas se evaluarán mediante los criterios de:

Excelente

Muy bueno

Bueno

Regular

Deficiente

Pero, sobre todo, se utilizarán para hacer recomendaciones tanto por parte del profesor como de los compañeros para así mejorar en el dominio de conceptos, habilidades y dominio de conceptos.

### **Evaluación en Creatividad Acción y Servicio**

Tomando en cuenta la declaración de la filosofía de los principios IB, el programa CAS del Colegio Experimental Bilingüe de Palmares tiene como propósito desarrollar una evaluación eficaz siendo coherente con dichos principios y prácticas.

### **Propósitos de la evaluación**

Organizar el trabajo CAS dentro y fuera de la institución, propiciando oportunidades para que los estudiantes tengan diversas experiencias de aprendizaje.

- Dar seguimiento al programa CAS supervisando y apoyando cada proyecto.
- Orientar al estudiante, asistentes y supervisores de proyectos.
- Retroalimentar continuamente el trabajo y vivencias.
- Verificar valores y actitudes del estudiante en el quehacer diario.
- Verificar alcances, solucionar problemas globales.
- Estimular la reflexión y el aprendizaje experiencial fuera del contexto del aula.

### **Prácticas de evaluación**

La evaluación utilizada para CAS es formativa, donde se pretende obtener, interpretar y utilizar pruebas para mejorar el aprendizaje de los alumnos y ayudarles a desarrollar todo su potencial de una forma holística.

### Registro e Informes sobre los resultados

- Fórmula del perfil de entrada
- Entrevistas (Inicial, Intermedia y Final).
- Mesa Redonda (Análisis Grupal)
- Autoevaluaciones anuales
- Evaluaciones del supervisor de proyecto
- Observaciones Individuales
- Formulas de control para visitas a proyectos
- Fórmula de control de asistencia por parte del supervisor de proyecto.
- Fórmula de Avance
- Fórmula de Culminación
- Anteproyectos (Cuadro de valoración de anteproyecto)
- Diario CAS

### **Vínculos de la política de evaluación CAS**

- Gira formativa y de integración para nuevos estudiantes (décimo año)
- Trabajo conjunto en zona recreativa para estudiantes de nuevo ingreso y jóvenes de BI
- Reunión informativa con padres de familia para estudiantes de nuevo ingreso.
- Proyecto CAS de promoción BI dirigido a la población estudiantil del Colegio.

### **Roles y responsabilidades de la evaluación CAS**

La supervisión de los resultados de la evaluación formativa está a cargo de:

- Coordinador CAS
- Coordinador BI
- Profesores CAS
- Supervisores de proyectos
- Asistentes (Líderes de proyectos)
- Estudiantes BI

### **Evaluación por competencias**

La Evaluación por Competencias representa para el Colegio Experimental Bilingüe de Palmares un aspecto de radical importancia dentro del proceso educativo que valora la apropiación de un saber, a partir de lo que el estudiante hace en un contexto determinado. Esta evaluación se concreta en el diseño de proyectos interdisciplinarios que interrelacionan los aprendizajes y proponen productos académicos ajustados a realidades significativas para los alumnos.

### **Evaluación por criterios**

Es característica del Bachillerato Internacional y se ejecuta en el Colegio Experimental Bilingüe de Palmares como parte esencial del proceso que adelantan los alumnos de los dos últimos niveles de undécimo y duodécimo en el Programa del Diploma. En este tipo de evaluación, se comparan los resultados del proceso educativo con los patrones de realización y/o situaciones deseables propuestos por el Programa Internacional de acuerdo con objetivos previamente

establecidos para ser logrados en tiempos determinados.

El Colegio Experimental Bilingüe de Palmares propone el diseño de rúbricas que orientan el alcance de las metas de comprensión de cada una de las asignaturas del currículo en los niveles mencionados.

Glaser (1963) fue el primero que propuso la noción de evaluación por criterios. Dicha evaluación supuso un cambio de dirección respecto a las pruebas de aptitud, dirigiendo el énfasis hacia la medición de los logros del alumno “con respecto a un ámbito de conducta llamado instrucción impulsada por la medición (Popham, 1987), que aprovecha el “efecto de repercusión” de las pruebas criteriales “de alto riesgo” para influir en el programa de instrucción que desemboca en la prueba. Sin embargo, debe señalarse que en su forma correcta, tal y como se definió inicialmente, la evaluación por criterios continúa basándose en la teoría conductista del aprendizaje y conlleva tests objetivos estandarizados. Los tests se construyen en torno al rendimiento del alumno en un ámbito restringido del aprendizaje (por ejemplo, la suma de fracciones simples) y suponen un conjunto de destrezas discretas y jerarquizadas” (“Principios y Practica del Sistema de Evaluación del Programa Diploma”. OBI. 2005. p. 8).

En esta línea, el Sistema de Evaluación del Colegio Experimental Bilingüe de Palmares se articula de manera coherente con los objetivos de evaluación establecidos para el programa de Diploma, en la medida en que apoya y fortalece el desarrollo y cumplimiento de las metas curriculares para cada una de las asignaturas y garantiza un aprendizaje adecuado de los estudiantes en función de sus competencias básicas: Interpretación, argumentación y proposición. (Cfr. “Principios y Practica del Sistema de Evaluación del Programa Diploma”. OBI. 2005. p. 13).

## **Evaluación Interna / Externa**

El Colegio Experimental Bilingüe de Palmares contrasta los resultados de su evaluación al interior de la misma institución con la realización de pruebas estandarizadas por entidades externas que de igual manera retroalimentan el logro de los objetivos académicos establecidos para las diferentes etapas del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta modalidad de evaluación podría clasificarse para el mismo tiempo de externa e interna, en la medida en que sus resultados permiten la auto-reflexión y la retroalimentación de los diferentes procesos académicos. Los resultados arrojados por cada una de ellas, generan planes de acción encaminados al “cierre de brechas” y al fortalecimiento de las estrategias pedagógicas para el logro de los resultados esperados.

## **Instrumentos y Métodos de Evaluación**

El Colegio Experimental Bilingüe de Palmares para desarrollar su proceso evaluativo implementa diferentes estrategias e instrumentos que arrojan sistemáticamente resultados sobre el nivel de logro de los alumnos frente a unos objetivos académicos predeterminados. Entre ellos sobresalen los test, exámenes parciales escritos, exámenes finales, pruebas cortas, trabajos escritos individuales y/o grupales, ensayos, disertaciones orales, portafolios, proyectos de aula, desarrollo de proyectos interdisciplinarios, monografías, trabajos de campo, informes de laboratorios, cuadernos de trabajo, entre otros. Los diseños de todos estos instrumentos están a cargo de los profesores que orientan las diferentes asignaturas, quienes reunidos en comisiones por áreas, los validan y los aplican siguiendo las directrices institucionales para la evaluación por competencias. A estos instrumentos se agregan los establecidos por el Bachillerato Internacional en los niveles undécimo y duodécimo, como requisitos para la obtención del diploma.



Entre los instrumentos de evaluación pueden incluirse tests, exámenes, trabajos prácticos extensos, proyectos, carpetas/portafolios, y presentaciones orales, algunos realizados durante un largo período de tiempo y a veces calificados por el profesor del alumno. Con frecuencia se establece una distinción entre evaluación sumativa, cuyo objetivo es determinar el nivel de logro del alumno, generalmente al final del curso, y evaluación formativa, cuyo objetivo es identificar las necesidades de aprendizaje del alumno y que forma parte del proceso de aprendizaje en sí mismo. (Principios y Practica del Sistema de Evaluación del Programa Diploma". OBI. 2005. p.3).

### **Sistema de Evaluación y Promoción**

El sistema evaluativo propuesto para cada una de las calificaciones son fruto de la intención de propiciar la excelencia académica y la calidad en la educación, promoviendo la responsabilidad y el compromiso, así como el fortalecimiento del crecimiento personal y la consolidación del desarrollo integral de los alumnos, fomentando en ellos un continuo deseo de mejoramiento. A la par con esta consideración, el mismo sistema de evaluación asume lo establecido en la Política de Evaluación del Programa Diploma del Bachillerato Internacional y todos los requisitos propuestos para su cumplimiento por parte de los alumnos cursantes del programa.

### **Mecanismos de comunicación y seguimiento de estudiantes**

Para el seguimiento del proceso académico y formativo de los estudiantes y la correspondiente comunicación de los resultados a las partes interesadas, el Colegio Experimental Bilingüe de Palmares, dentro de su organización, tiene dispuestas las siguientes instancias institucionales:

- **Reuniones periódicas de profesores de nivel:**

Es la reunión de profesores de los niveles establecidos en el colegio, orientada a evaluar la marcha académica de los estudiantes, identificar sus dificultades y generar las estrategias necesarias, encaminadas a la superación de dichas dificultades y al alcance pleno de los objetivos propuestos en cada una de las asignaturas del currículo. Se realiza semanalmente.

- **Evaluación del proceso:**

Se realiza al finalizar cada periodo académico establecido y su objetivo es evaluar el desempeño final de los estudiantes y determinar las estrategias de mejoramiento y realimentación.

- **Citaciones individuales a padres de familia o encargados legales:**

Cuando la situación lo amerite, se cita a los padres de familia de los alumnos que presenten dificultades durante el periodo con el fin de acordar los apoyos necesarios para el cumplimiento de los objetivos propuestos en cada una de las asignaturas del programa y/o para comunicar los resultados del proceso.

- **Reuniones de entrega de informes académicos a padres de familia o encargados legales:**

Al finalizar cada bimestre, se cita a los padres de familia o encargados legales de los estudiantes para presentarles el informe final de los resultados académicos obtenidos durante el período académico específico.

- **Otras estrategias de comunicación y seguimiento de estudiantes:**

Además de las anteriores, el Colegio Experimental Bilingüe de Palmares tiene otras estrategias de comunicación, por ejemplo, los perfiles de la institución en redes sociales, como Facebook, la página web (perfil del Colegio y de Programa en el Cole), la reunión de equipos interdisciplinarios, las reuniones individuales con alumnos.

### **Alumnos con necesidades especiales de evaluación**

El Colegio Experimental Bilingüe de Palmares, atendiendo a las directrices educativas actuales y a la necesaria atención de la diversidad e inclusión de jóvenes con capacidades especiales, brinda un seguimiento y/o acompañamiento a estudiantes que presentan situaciones diferenciales para desarrollar procesos de enseñanza aprendizaje, ya sea por tener habilidades sobresalientes o por presentar algunos tipos de dificultades mayores para cumplir con objetivos de aprendizaje correspondientes con su madurez. En este sentido la institución, por medio del Comité de Apoyo y el Departamento de Evaluación, cuenta con un equipo de profesionales encargados de realizar los diagnósticos requeridos y la asistencia adecuada para atender las necesidades de los estudiantes en el proceso y potenciar los conocimientos y habilidades que presentan. Este grupo de profesionales diagnostica y proporciona recomendaciones y colabora con los docentes proporcionándoles ayuda inmediata sobre cualquier problema que se presente en el aula. Asimismo, brinda a los estudiantes atención individualizada para que puedan desarrollar sus aptitudes y habilidades e implementa programas de orientación vocacional a fin de que elijan una carrera acorde con sus intereses, aptitudes y personalidad. De igual manera, mantiene una fluida comunicación con los padres de familia, con el objetivo de proporcionar información acerca de la evolución de sus hijos y sugerir acciones específicas para el crecimiento académico y emocional de los estudiantes.

Todos los alumnos con necesidades especiales deben cursar el mismo plan de estudios, sin embargo, para lograr el cumplimiento de los objetivos se apoyarán en todas las ayudas que el colegio les ofrece, incluidas las actividades de refuerzo y recuperación que se programarán para ser desarrolladas en tiempo escolar o en casa. Cuando lo considere pertinente y dadas las circunstancias, el colegio podrá recomendar la ayuda de profesionales externos para el logro de los objetivos académicos. El Colegio Experimental Bilingüe de Palmares, en relación con este tema, asume lo establecido por la Organización del Bachillerato Internacional en el documento *“Alumnos con necesidades especiales de evaluación”*, OBI, 2009.

## **Política de Evaluación del Programa Diploma**

El Colegio Experimental Bilingüe de Palmares asume todos los lineamientos determinados en la política de Evaluación del Programa Diploma y se declaran incluidos como parte del Manual de Convivencia Institucional para los procesos académicos de los alumnos que cursan el Programa en los grados de undécimo y duodécimo del colegio.

Estos lineamientos dispuestos en el documento denominado "Principios y Práctica del Sistema de Evaluación del Programa Diploma". OBI. 2004. p.57, son los siguientes:

1. Toda evaluación que se lleve a cabo en las asignaturas del Programa del Diploma debe estar directamente relacionada con el curso y sus objetivos, y debe administrarse, en la medida que sea posible en la práctica, a través de una política de pruebas discretas en cada entorno de evaluación (pruebas escritas, evaluación interna). Debe utilizarse una gama completa de técnicas de evaluación que reflejen la vocación internacional de IBO. Debe aplicarse la misma metodología de evaluación a asignaturas conexas, pero toda diferencia sustancial en la naturaleza del Nivel Superior y del Nivel Medio de una asignatura debe verse reflejada en sus modelos de evaluación respectivos.

2. Los procesos de evaluación y concesión de calificaciones finales del Programa del Diploma deben garantizar la igualdad de trato para todos los alumnos, con independencia del colegio, la asignatura, la lengua de respuesta y la convocatoria. Todos los procesos de evaluación y la concesión de calificaciones finales deben basarse en datos objetivos y no deben verse sometidos a ningún tipo de sesgo.

3. Todos los cursos deben tener normalmente tres o cuatro componentes de evaluación distintos. Cuando proceda, incluirán componentes de evaluación interna (evaluados en el colegio) y componentes de evaluación externa. Ningún componente de evaluación debe por sí solo representar menos del 20% o más del 50% del total de la evaluación, y todos los componentes evaluados internamente no deben contribuir juntos en más del 50% a dicho total. Debe existir un equilibrio tal entre la evaluación interna y la evaluación externa, que garantice que todos los objetivos del curso se evalúen adecuada y debidamente.

4. La duración de los exámenes escritos no debe ser superior a cinco horas en total en el Nivel Superior, ni a tres horas en el Nivel Medio. Ninguna de las pruebas debe durar en sí misma más de tres horas. Siempre que sea posible y no se vea comprometida la fiabilidad y validez de los exámenes, su duración será inferior al máximo prescrito. Esta restricción es especialmente pertinente con respecto a aquellas asignaturas en las que la evaluación interna y otros componentes calificados externamente formen una parte importante del modelo de evaluación de la asignatura.

5. Las puntuaciones de profesores y examinadores se deben moderar conforme a un modelo de corrección/revisión de la corrección seguido de una comparación estadística que genera una ecuación de moderación. No se realiza la moderación entre componentes. La revisión de la corrección se debe basar en los mismos criterios de evaluación utilizados en la corrección inicial y en muestras de trabajo enviadas a un examinador que actuará en calidad de moderador.

6. En la evaluación interna deben abordarse primordialmente aquellas capacidades o destrezas y áreas de conocimiento que es menos adecuado abordar a través de exámenes externos; no debe tratarse como otro medio en el que los alumnos demuestren, en un contexto diferente, lo que también pueden demostrar en un examen. No debe duplicarse injustificadamente la evaluación de las mismas destrezas o capacidades en la evaluación interna y en los exámenes externos.

7. La evaluación interna no debe utilizarse como instrumento para comprobar si se está cubriendo el contenido de la asignatura, sino que debe centrarse en evaluar si el alumno está aprendiendo ciertas destrezas concretas. Cuando sea necesario, la extensión con la que se ha cubierto el contenido de la asignatura deberá evaluarse en exámenes externos.

8. Las tareas de evaluación interna no deben duplicar el tipo de trabajo que se lleve a cabo en las monografías correspondientes a la misma asignatura.

9. Siempre que sea posible, las tareas de evaluación interna deben constituir una parte integral de la enseñanza normal de clase (o de los deberes para casa) correspondientes a esa asignatura. No debe tratarse de actividades adicionales. El trabajo que se lleva a cabo en la evaluación interna debe ser parte de la experiencia de aprendizaje de cada alumno.

10. Para que las puntuaciones de la evaluación interna puedan contribuir de forma fiable a la calificación final del alumno en una asignatura, el trabajo que contribuye al menos a la mitad de la puntuación de la evaluación interna debe ser susceptible de moderación. Este es el mínimo establecido y es preferible, siempre que sea posible, que todo el trabajo que contribuye a la puntuación de la evaluación interna pueda ser moderado.

11. Cuando, para la evaluación interna de una asignatura del Programa del Diploma, se realicen distintas tareas durante un período prolongado de tiempo (por ejemplo, para preparar un portafolio de trabajo), debe considerarse la posibilidad de que el rendimiento del alumno mejore durante este período. Por tanto, la puntuación final de la evaluación interna debe reflejar el mejor nivel de rendimiento del alumno durante el curso, y no ser simplemente una media de su rendimiento durante todo el curso.

12. Aunque la evaluación interna puede contribuir entre un 20% y un 50% al resultado de cualquiera de las asignaturas, los valores más altos de esta gama solo deben utilizarse cuando haya motivos concretos para darle una ponderación alta al trabajo evaluado internamente.

13. El trabajo evaluado internamente debe producirse en condiciones debidamente documentadas y ser comunes a todos los colegios para cada curso. En particular, debe describirse completamente el papel del trabajo en equipo, el grado de ayuda que pueden prestar los profesores, hasta qué punto pueden los alumnos utilizar recursos externos, y cuántas veces puede volver a redactarse el trabajo.

14. La cantidad de trabajo evaluado internamente que se especifique para un curso concreto no debe superar el mínimo necesario para cumplir los objetivos de dicho curso. Deben establecerse, siempre que sea posible, límites en el número de palabras de las tareas evaluadas internamente. El límite máximo de palabras no debe superar al necesario para completar la tarea.”

### **El perfil de la Comunidad IB y la Evaluación en el Colegio Experimental Bilingüe de Palmares**

La misión del Colegio Experimental Bilingüe de Palmares responde a las aspiraciones de la Organización del Bachillerato Internacional, que tiene como meta *“formar jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento, capaces de*

*contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural” (“Declaración de principios de la IBO”)*

A partir de esta articulación, se alinea el compromiso educativo del Colegio Experimental Bilingüe de Palmares con el perfil de la comunidad IB en búsqueda de un prototipo de estudiante que sea fiel reflejo de los valores que la organización del Bachillerato Internacional propone como distintivo de sus miembros: indagadores, informados e instruidos, pensadores, buenos comunicadores, íntegros, de mentalidad abierta, solidarios, audaces, equilibrados y reflexivos.

Para fortalecer este perfil, la institución desarrolla diferentes estrategias durante el proceso como:

- Divulgar con toda la comunidad educativa el significado de cada uno de los valores propuestos en el perfil.
- Exaltar a los alumnos que se constituyan como ejemplos de estos valores.
- Evaluar los comportamientos de los alumnos a la luz de los valores propuestos en el perfil de la comunidad IB.

### **Plan de revisión de la política de evaluación**

La revisión de la política se realizará anualmente, mediante una comisión integrada por un profesor de cada asignatura, para que se adecue a los cambios de guía que se susciten en la materia y a las políticas de evaluación de la institución.

### **Los roles y responsabilidades de nuevos profesores**

La Institución busca las entidades correspondientes para capacitar al nuevo personal con los lineamientos de evaluación y contenidos de cada asignatura que imparte el Bachillerato Internacional. En Costa Rica, la Asociación de Colegios de Bachillerato Internacional (ASOBITICO) es quien ofrece las certificaciones de capacitaciones avaladas por la Organización de IB. Además, se recibe asesoría interna por parte de los compañeros de Departamento, para adquirir capacitación con respecto a la evaluación.



## **Bibliografía**

Cubero y Villanueva (2014). La evaluación cualitativa en el proceso enseñanza - aprendizaje como principio fundamental de una formación más humanista. *Revista Nuevo Humanismo* 2 (1). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.15359/rnh.2-1.3>.

Organización del Bachillerato Internacional (2004). *Principios y Práctica del Sistema de Evaluación del Programa Diploma*.

Organización del Bachillerato Internacional (2015). *El Programa del Diploma: de los principios a la práctica*.







