



PROGRAMA DIPLOMA DEL BACHILLERATO INTERNACIONAL POLÍTICA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

La evaluación académica en el Liceo Experimental Bilingüe de Palmares

El proceso de evaluación del aprendizaje en el Liceo Experimental Bilingüe de Palmares se desarrolla a partir de lo establecido en el *Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes del decreto* N° 40862-MEP. **El artículo 3^a.- Concepto de evaluación de los aprendizajes**, indica: “La evaluación de los aprendizajes, es un proceso continuo de recopilación de información cualitativa y cuantitativa, que fundamenta la emisión de juicios de valor y la toma de decisiones por parte de la persona docente y el estudiantado, para la mejora progresiva de los procesos de enseñanza y aprendizaje”. En este sentido, la evaluación académica constituye un valioso instrumento didáctico del quehacer pedagógico, orientado a valorar el alcance del aprendizaje de los estudiantes y a obtener información sobre su desarrollo para fortalecer o reorientar.

La directriz institucional se articula coherentemente con los propósitos de la evaluación que determina la Organización del Bachillerato Internacional (2015) en el documento *El Programa del Diploma, de los principios a la práctica*, que establece:

... La finalidad principal de la evaluación en el PD es apoyar los objetivos curriculares y favorecer un aprendizaje adecuado. Para conseguirlo, la evaluación del PD determina el nivel de desempeño de los alumnos con respecto a criterios establecidos, que están estrechamente relacionados con los objetivos generales y los objetivos de evaluación de las asignaturas.
(p.89)

Además, a partir de lo indicado en el *Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes del decreto* N° 40862-MEP. V20. en su artículo Artículo 14°, 15°, 16°, 17°, 18°, 19°, 20°, 21° .se establece que:

De las responsabilidades de los miembros de la comunidad escolar

Del director del centro educativo



El director o la directora del centro educativo tienen los siguientes deberes en materia de evaluación de los aprendizajes y la implementación del sistema de convivencia estudiantil:

- a) Tener conocimiento de los reportes periódicos acerca del rendimiento escolar y realizar observaciones para su mejoramiento, mediante la ejecución de los acuerdos que adopte el consejo de profesores en materia de evaluación de los aprendizajes.
- b) Resolver los recursos que ante él se formulen en materia de evaluación de los aprendizajes y calificación de la conducta, de acuerdo con el artículo 166 del Reglamento de Evaluación vigente.
- c) Establecer mecanismos de comunicación entre la persona encargada legal de la persona estudiante y el personal docente para la atención del proceso evaluativo de la persona estudiante.
- d) Cualesquiera otras inherentes a su cargo.

De los deberes de la persona docente en relación con la evaluación de los aprendizajes.

El personal docente responsable y vinculado directamente con el estudiantado en sus procesos de aprendizaje, tiene en materia de evaluación de los aprendizajes, la implementación del sistema de convivencia estudiantil y la evaluación de la conducta, los siguientes deberes:

- a) Desarrollar el proceso de evaluación de los aprendizajes de acuerdo con lo establecido en el reglamento de la institución y del PD.
- b) Divulgar entre el estudiantado y las personas encargadas legales, las políticas de evaluación del PD, así como, la normativa interna que el centro educativo haya establecido en materia de evaluación de los aprendizajes.
- c) Comunicar por escrito a sus estudiantes, al inicio y durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, los procedimientos que se seguirán en materia de evaluación de los aprendizajes de los componentes de la calificación.
- d) Entregar al estudiantado por escrito y en forma detallada, con al menos ocho días naturales antes de la aplicación de la prueba, los aprendizajes esperados para la medición, en concordancia con el programa de estudio.
- e) Elaborar los instrumentos para la evaluación de los aprendizajes que aplicará al grupo o grupos que tiene a su cargo, de acuerdo con la naturaleza de la asignatura y los lineamientos técnicos establecidos por el PD.



- f) Brindar y dar seguimiento a los apoyos educativos, que en materia de evaluación de los aprendizajes requiera el estudiantado, estos deben estar justificados y consignados en el expediente e informarse por escrito a la persona encargada legal, a partir de su implementación.
- g) Calificar las pruebas orales y escritas, tareas y proyectos que realice el estudiantado y devolverlas en un tiempo acordado por las partes, posteriores a su aplicación.
- h) Analizar con el estudiantado las respuestas a las preguntas y ejercicios de las pruebas y tareas asignadas, según correspondan; así como las calificaciones de las etapas del proyecto, en el acto de entrega de estos, como parte de la realimentación del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- i) Resolver y comunicar por escrito las resoluciones a las objeciones que le formule el estudiantado o la persona encargada legal, con respecto a los componentes de la calificación, en un plazo no mayor a tres días hábiles posteriores a su recibo.
- j) Resolver los recursos que ante él se formulen en materia de evaluación de los aprendizajes y calificación de la conducta.
- k) Informar al estudiantado o la persona encargada legal, durante el desarrollo de cada periodo lectivo, los detalles del progreso y asistencia, mediante el cuaderno de comunicaciones y/o Informe de calificaciones.
- l) Informar y explicar oportunamente al estudiantado y/o a la persona encargada legal, el desglose de las calificaciones de cada período.
- m) Registrar la puntualidad y la asistencia diaria y acumulativa de la persona estudiante e informar por escrito, según corresponda, al estudiantado o a la persona encargada legal, la inasistencia e impuntualidad, durante el desarrollo del período lectivo.
- n) Consignar la justificación de las llegadas tardías y de las ausencias de la persona estudiante que así lo solicite.
- o) Utilizar durante las lecciones los instrumentos técnicamente elaborados para el registro de información en relación con el proceso evaluativo.
- p) Realizar acciones educativas que realimentan el aprendizaje con base en los resultados obtenidos por el estudiantado durante el proceso evaluativo.
- q) Otras, inherentes a su cargo, que expresamente le encomiende la persona directora.

De los deberes de la persona coordinadora del PD en la institución

- a) Analizar con la persona docente de cada asignatura, los procesos de evaluación de los aprendizajes implementados y definir acciones orientadas al mejoramiento del desempeño de la persona estudiante.



- b) Dar seguimiento a las acciones desarrolladas en el departamento o nivel, con el propósito de mejorar el desempeño de la persona estudiante.
- c) Asesorar a la persona directora para la correcta resolución de los recursos administrativos que formule el estudiantado o la persona encargada legal de estos, en materia de evaluación del aprendizaje.

De los derechos y deberes de la persona estudiante

Son derechos y deberes fundamentales de la persona estudiante en cuanto al proceso educativo en general y evaluativo de los aprendizajes en particular:

- a) El estudiantado goza de los derechos constitucionales y legales correspondientes a toda persona, así como de aquellos derechos particulares que les son reconocidos por la normativa vigente en razón de su condición de estudiante, de ser personas menores de edad, o de requerir apoyos educativos.
 - b) Ser informado acerca de esta Política de Evaluación.
 - c) Recibir de la persona docente, funcionarios administrativos, compañeros y compañeras, un trato basado en el respeto a su integridad física, emocional y moral así como a su intimidad y a sus bienes.
 - d) Ejercer, personalmente o por representación, los recursos que correspondan en defensa de los derechos que juzgue conculcados.
 - e) Recibir por parte del personal docente el acompañamiento, los apoyos educativos y de acceso requeridos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
 - i) Plantear por escrito, en forma personal o con el concurso de la persona encargada legal, y conforme con las regulaciones vigentes, las objeciones que estime pertinentes con respecto a las calificaciones que se le otorguen.
 - j) Respetar las disposiciones de este reglamento.
 - k) Comunicar a las personas encargadas legales sobre la existencia de informes o comunicaciones que se remitan al hogar.
 - l) Realizar en forma personal las pruebas, tareas u otras actividades evaluativas, que asigne la persona docente
 - m) Justificar, en forma razonada y escrita las llegadas tardías o ausencias a lecciones, actos cívicos o cualesquiera otras actividades escolares previamente convocadas suscrita por la persona encargada legal.
- La justificación se debe realizar de conformidad con lo establecido en el artículo 30 del REA vigente.
- n) Asistir con puntualidad a las actividades escolares tanto curriculares como cocurriculares



a las que se le convoque oficialmente.

De los derechos y deberes de la persona encargada legal

Las personas encargadas legales tienen los siguientes derechos y deberes en relación con la evaluación de los aprendizajes:

- a) Ser informado acerca de esta política de evaluación.
- b) Velar por el cumplimiento de los deberes escolares de la persona estudiante que deben ejecutarse en el hogar.
- c) Cumplir con las indicaciones y recomendaciones que expresamente le formulen el personal docente y administrativo en aras de un mejor y mayor desarrollo de las potencialidades de la persona estudiante o para superar las deficiencias y limitaciones que se detectaron.
- d) Presentar por escrito y en primera instancia ante la persona docente directamente vinculada con la persona estudiante, las objeciones que estime pertinentes a las calificaciones otorgadas. Estas deben realizarse en un plazo no mayor a tres días hábiles siguientes a la comunicación de la calificación a la persona estudiante.
- e) Devolver a la persona docente concernida debidamente firmados, los instrumentos de evaluación calificados de la persona estudiante menor de edad, así como los informes y comunicados que se envíen en el cuaderno de comunicaciones y otros medios definidos por el centro educativo.
- f) Presentar por escrito y ante la persona docente concernida, la justificación de las ausencias o llegadas tardías al centro educativo de la persona estudiante, cuando esto corresponda y exista motivo real para ello. Esta justificación se debe realizar de conformidad con lo establecido en el artículo 30 del REA vigente.
En ausencia de la persona docente la justificación deberá presentarse, por escrito, ante la persona coordinadora del PD. La justificación deberá presentarse dentro de los tres días hábiles siguientes a la reincorporación de la persona estudiante, luego de la ausencia o impuntualidad.
- g) Asistir a las convocatorias que le formule el personal docente o las autoridades del centro educativo.
- h) Utilizar para los fines pertinentes el cuaderno de comunicaciones institucional.



Tipos de evaluación

Para efectos de la presente política se consideran los siguientes tipos de evaluación: diagnóstica, formativa, sumativa, cualitativas mediante diversas rúbricas adaptadas a los ejercicios y necesidades de los estudiantes.

Evaluación diagnóstica

Es la denominada “evaluación inicial” y consiste fundamentalmente en recoger datos que permitan decidir las acciones para tener en cuenta en el proceso de admisión a la institución y en el inicio de un curso. A partir de la evaluación diagnóstica se establece una situación de partida sobre la cual se deben visualizar los objetivos por cumplir durante un tiempo determinado.

Evaluación formativa

Es el proceso de apreciación de la calidad del trabajo académico realizado, con el fin de efectuar los ajustes necesarios para llegar al cumplimiento de los objetivos. Este tipo de evaluación aporta elementos de análisis para que los estudiantes identifiquen sus avances académicos frente a metas de aprendizaje propuestas, a la vez le indica al profesor los logros y dificultades que se presentan durante el proceso, con el fin de reformular las estrategias planteadas.

Los tipos de evaluación formativa empleados son la cualitativa y la cuantitativa, cuyo objetivo es estimular al estudiante a tomar un rol más activo durante el proceso de enseñanza.

- a. La evaluación cualitativa se centra en el progreso paulatino del estudiante. Las investigadoras de la Universidad Nacional, Karol Cubero y Lucía Villanueva (2014) explican que “acentúa la importancia de observar e interpretar situaciones y experiencias, más que en resultados numéricos y situaciones controladas (...) La evaluación cualitativa invita a la evaluación permanente, con el objetivo de retroalimentar y reorientar a lo largo del proceso educativo” (párr.7). El docente es un facilitador de estrategias y elaboración de instrumentos para los diversos proyectos,



asimismo debe asegurarse el entendimiento del cómo, qué, para qué se les evaluará y así llegar a la meta planteada de forma idónea.

La evaluación cualitativa comprende instrumentos empleados por los docentes adaptados a las necesidades del aprendizaje para que el educando pueda identificar sus propias debilidades y fortalezas de una forma sistemática. Las empleadas en el trabajo de aula comprenden listas de cotejo o de control, rúbricas para exposiciones orales, carpetas de seguimiento de trabajo, registro anecdótico.

- a. La evaluación formativa cuantitativa se guía con los criterios de cada banda de asignatura, con el fin de relacionar con la evaluación que propone la Organización del Bachillerato Internacional en los distintos componentes. Esta sirve de marco para la medición de habilidades y destrezas que el estudiante debe ir desarrollando para la obtención de resultados finales esperados y la aprobación del curso.

Evaluación sumativa

Es la que otorga una calificación final al proceso académico, de acuerdo con el logro de resultados. Se divide en *sumativa cuantitativa* y *sumativa formal*.

La evaluación *sumativa cuantitativa* llevará un control del proceso del estudiante para determinar una banda semestral y la nota predictiva posterior, a partir de pruebas y asignación de tareas que indiquen el logro obtenido por el estudiante

La evaluación *sumativa formal* corresponde a los proyectos de evaluación interna que cada asignatura requiere y que es moderado por el docente.



Información de la evaluación al estudiantado y encargados legales

Al inicio del curso lectivo los estudiantes reciben la especificación de los diversos tipos de evaluación por materia y llevan una copia para el padre de familia en el documento que entrega el docente, ya sea en un desplegable u hoja informativa.

El documento considera los siguientes puntos esenciales:

- La explicación de estrategias que se emplearán para la evaluación formativa cualitativa.
- Los trabajos, pruebas o proyectos de la evaluación formativa cuantitativa bajo los parámetros de la Organización del Bachillerato Internacional.
- La especificación de la evaluación sumativa que la Organización del Bachillerato Internacional señala para cada uno de los componentes de materia del nivel superior y nivel medio, si compete.
- La descripción detallada de los criterios de evaluación, según el componente por evaluar.
- Un programa con la calendarización de la evaluación que los estudiantes deben presentar durante el año.

Sistema de registro de asistencia:

Cada día los docentes tienen la oportunidad de registrar la asistencia en la plataforma de excel del Drive que el Coordinador comparte en aras de detectar incumplimientos en el proceso para tomar planes de acciones, en caso de ser necesarios.

Boleta de informe de calificaciones (Ver anexo 1)

Al finalizar cada semestre, en junio y diciembre propiamente, se entrega una *Boleta de informe de calificaciones* donde se da un registro por cada asignatura con las bandas del 1 al 7 y la equiparación del 1 al 100 del sistema nacional.

También el informe de calificaciones incluye los componentes troncales, asistencia y un espacio para anotar recomendaciones o dar observaciones importantes del proceso del estudiante.

Moderación de resultados de evaluación



Los resultados que los estudiantes obtienen en sus **evaluaciones internas y externas** son moderados por los Departamentos de asignatura y componentes troncales en espacios que el Coordinador procura antes de la entrega de resultados a los estudiantes. Los docentes de asignatura califican los trabajos por separado y luego comparan los resultados de los criterios para establecer consensos y unificar la evaluación para después dar un informe al Coordinador que posteriormente se reporta a la OBI.

Los resultados que se dan en la **Boleta de Informe de calificaciones** se da a partir de los exámenes de práctica que cada departamento de asignatura concuerda aplicar, se llegan a puntos en común en el nivel de dificultad y temas por evaluar, posterior a su aplicación los docentes comparan resultados de los grupos, evalúan la prueba de mayor o menor dificultad para orientar el aprendizaje posterior.

Los instrumentos empleados para **la evaluación formativa** se establecen bajo el criterio del docente según la propuesta metodológica y las habilidades que requiere el aprendizaje medir.

Especificación de la evaluación por asignaturas

Asignatura: Historia

Evaluación para Nivel Superior (NS)

Evaluación diagnóstica

Se aplica a los estudiantes una guía de preguntas para conocer las bases en conocimientos históricos.

Evaluación formativa cualitativa

La evaluación formativa se realiza a partir de una serie de actividades en clase que se vinculan con los objetivos de evaluación de la asignatura; estas actividades se integran dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, así como las distintas estrategias didácticas para llevar a cabo el proceso de mediación de las distintas habilidades y contenidos. A continuación, se detallan las distintas estrategias que se implementan como parte de la evaluación formativa y los objetivos de evaluación con los que se relacionan



Estrategia	Objetivo de evaluación
Discusión grupal de lectura	Objetivo de evaluación 1: Conocimiento y comprensión. Objetivo de evaluación 2: Aplicación y análisis.
Juegos de roles	Objetivo de evaluación 2: Aplicación y análisis. Objetivo de evaluación 3: Síntesis y evaluación.
Debates	Objetivo de evaluación 4: Uso y aplicación de habilidades adecuadas.
Estudios de casos	Objetivo de evaluación 1: Conocimiento y comprensión. Objetivo de evaluación 2: Aplicación y análisis.
Análisis de artículos científicos	Objetivo de evaluación 2: Aplicación y análisis.

Evaluación formativa cuantitativa

La distribución que se muestra a continuación corresponde a los porcentajes por componente para cada uno de los periodos; esta distribución contempla tanto actividades en clase como la realización de pruebas para evaluar las distintas habilidades y contenidos abordados a lo largo de cada semestre.

I Semestre		II Semestre	
Componente	Porcentaje	Componente	Porcentaje
Presentaciones	10	Presentaciones	10
Ensayos	15	Ensayos	15
Trabajo en clase	10	Trabajo en clase	10
Investigaciones	20	Investigación histórica	20
Prueba 1	20	Prueba 1	20
Prueba 2	25	Prueba 2	25

III Semestre	IV Semestre
--------------	-------------



Componente	Porcentaje	Componente	Porcentaje
Investigación histórica	20	Investigación histórica	20
Prueba 1	20	Prueba 1	20
Prueba 2	25	Prueba 2	25
Prueba 3	35	Prueba 3	35

Evaluación sumativa cuantitativa

Los porcentajes que se encuentran en la siguiente tabla corresponden a la evaluación sumativa formal establecida en la “Guía de Historia: Primera evaluación 2020.”

Nivel Superior	
Componente	Porcentaje
Evaluación externa	
Prueba 1	20
Prueba 2	25
Prueba 3	35
Evaluación interna	
Investigación histórica	20

Evaluación sumativa formal: corresponde a la moderación de la evaluación interna de la “Investigación histórica” con un valor de un 20%

Descriptor de calificaciones finales del Grupo 3 (Individuos y Sociedades)¹

Banda	Descriptor
1	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión muy limitados de la asignatura; casi ninguna estructura organizativa en las respuestas; un uso inapropiado o inadecuado de la terminología; una capacidad limitada para

¹ Recuperado del documento “Descriptor de calificaciones finales Para uso a partir de diciembre de 2017.”



	comprender datos o resolver problemas.
2	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión limitados de la asignatura; cierta noción de estructura en las respuestas; un uso limitado de la terminología apropiada para la asignatura; una capacidad limitada para establecer vínculos entre los hechos o las ideas; una capacidad básica para comprender datos o resolver problemas.
3	El alumno demuestra cierto conocimiento y cierta comprensión de la asignatura; una noción básica de estructura que no se mantiene a lo largo de las respuestas; un uso básico de la terminología apropiada para la asignatura; cierta capacidad para establecer vínculos entre los hechos o las ideas; cierta capacidad para comprender datos o resolver problemas.
4	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión sólidos de la asignatura que van más allá de la mera mención de puntos aislados, incompletos, irrelevantes o de “sentido común”; cierta capacidad para estructurar respuestas, pero no lo suficientemente claras y posiblemente con algunas repeticiones; una capacidad para expresar conocimiento y comprensión con terminología específica de la asignatura; cierta comprensión de la manera en que los hechos o las ideas pueden estar relacionados e integrados en principios y conceptos; cierta capacidad para desarrollar ideas y fundamentar afirmaciones; un uso de conocimientos y comprensión que resulta más descriptivo que analítico; cierta capacidad para compensar las lagunas en el conocimiento y la comprensión mediante una aplicación o evaluación rudimentaria de ese conocimiento; una capacidad para interpretar datos o resolver problemas, y cierta capacidad para realizar análisis y evaluación.
5	El alumno demuestra un buen conocimiento y una buena comprensión de la asignatura utilizando terminología específica de la asignatura; respuestas que están estructuradas de manera lógica y coherente, pero que no están plenamente desarrolladas; una capacidad para proporcionar respuestas competentes, con algún intento de integrar conocimientos y conceptos; una tendencia a ser más descriptivo que evaluativo (aunque se demuestra cierta capacidad para presentar y desarrollar puntos de vista opuestos); algunos indicios de pensamiento crítico; una capacidad para analizar y evaluar datos



	o resolver problemas.
6	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión detallados; respuestas coherentes que están estructuradas de manera lógica y bien desarrolladas; un uso coherente de la terminología adecuada; una capacidad para analizar, evaluar y sintetizar conocimientos y conceptos; conocimiento de estudios de investigación, teorías y cuestiones pertinentes, y conciencia de que existen perspectivas y contextos diferentes a partir de los cuales estos fueron desarrollados; indicios sólidos de pensamiento crítico; una capacidad para analizar y evaluar datos o resolver problemas de manera competente.
7	El alumno demuestra conciencia conceptual, perspicacia, y un conocimiento y una comprensión que resultan evidentes en las habilidades de pensamiento crítico; un nivel alto de capacidad para proporcionar respuestas que están plenamente desarrolladas, estructuradas de manera lógica y coherente, e ilustradas con ejemplos apropiados; un uso preciso de la terminología específica de la asignatura; familiaridad con la literatura de la asignatura; una capacidad para analizar y evaluar indicios y para sintetizar conocimientos y conceptos; conciencia de que existen puntos de vista alternativos y sesgos subjetivos e ideológicos, y la capacidad de llegar a conclusiones razonadas aunque inciertas; indicios sólidos de pensamiento crítico y reflexivo; un alto nivel de competencia para analizar y evaluar datos o resolver problemas.



Asignatura: Lengua A: Literatura

Evaluación para nivel superior (NS)

Evaluación diagnóstica

Al iniciar el curso se ejecuta una prueba diagnóstica sobre conocimientos previos vinculados con el análisis conceptual literario, asimismo en el desarrollo argumentativo de ideas para medir habilidades y debilidades en el área de comunicación escrita.

Evaluación formativa cualitativa

A lo largo de los dos años los estudiantes realizan la Carpeta de Literatura con una colección individual de trabajos realizados en el curso; esta es un espacio que le permite explorar textos literarios y reflexionar sobre ellos, así como establecer conexiones con diferentes áreas y los conceptos centrales de la asignatura, cuyo objetivo es fomentar el conocimiento conforme se vaya desarrollando y subsanar debilidades encontradas.

Las estrategias propuestas pueden considerar emplear la teoría literaria, la sociolingüística, los estudios de medios de comunicación y el análisis crítico del discurso como ejes troncales para su ejecución, que se medirán a través de rúbricas realizadas por el docente.

Estrategia	Objetivo de evaluación
Carpeta de trabajo	Objetivo de evaluación 2: Analizar y evaluar.
Discusión grupal de lectura	Objetivo de evaluación 1: Conocer, comprender e interpretar. Objetivo de evaluación 3: Comunicar.
Debates	Objetivo de evaluación 1: Conocer, comprender e Interpretar.
Creatividades	Objetivo de evaluación 3: Comunicar.
Exposiciones	Objetivo de evaluación 1: Conocer, comprender e interpretar. Objetivo de evaluación 3: Comunicar.
Análisis de artículos de crítica literaria	Objetivos de evaluación 2: Analizar y evaluar.



Comprobaciones de lectura	Objetivos de evaluación 1: Conocer, comprender e interpretar. Objetivos de evaluación 2: Analizar y evaluar.
Grabaciones	Objetivos de evaluación 2: Comunicar.

Evaluación formativa cuantitativa

I Semestre		II Semestre	
Componente	Porcentaje	Componente	Porcentaje
Presentaciones	10	Presentaciones	10
Comprobaciones de lectura	10	Comprobaciones de lectura	5
Investigaciones	20	Grabaciones	15
Prueba 1	35	Prueba 1	35
Prueba 2	25	Prueba 2	25
III Semestre		IV Semestre	
Componente	Porcentaje	Componente	Porcentaje
Presentaciones	30	Presentaciones	30
Comprobaciones de lectura	10	Comprobaciones de lectura	10
Prueba 1	35	Prueba 1	35
Prueba 2	25	Prueba 2	25

Evaluación sumativa cuantitativa

Los porcentajes de la tabla corresponden a la evaluación sumativa formal establecida en la “Guía de Literatura: evaluación 2021”

Nivel superior	
Componente	Porcentaje
Prueba 1: Análisis literario guiado	35%
Prueba 2: Ensayo comparativo	25%
Evaluación externa: Ensayo del nivel superior	20%
Evaluación interna	



Evaluación Interna: Oral individual Fragmento extraído de un texto originario de la lengua y una obra traducida	20%
--	-----

Evaluación sumativa formal: corresponde a la moderación de la evaluación interna correspondiente al “Oral individual” con un valor de un 20%

Descriptor de las bandas de calificación finales del Grupo 1 (Lengua: Literatura)

Banda	Descriptor
1	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión muy rudimentarios de la pregunta o tarea; respuestas que son de una validez muy limitada; una capacidad de expresión muy limitada, tanto oralmente como por escrito; descuidos generalizados en cuanto a corrección lingüística y claridad; ningún conocimiento del contexto ni apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura muy rudimentaria con la que se exploran los pensamientos y sentimientos de la(s) obra(s).
2	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión superficiales de la pregunta o tarea; respuestas que son de una validez generalmente limitada; una capacidad de expresión limitada, tanto oralmente como por escrito; descuidos importantes en cuanto a corrección lingüística y claridad; poco conocimiento del contexto y poca apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura rudimentaria con la que se exploran los pensamientos y sentimientos de la(s) obra(s).
3	El alumno demuestra cierto conocimiento y cierta comprensión de la pregunta o tarea; respuestas que solo a veces son válidas y/o adecuadamente detalladas; cierta capacidad de expresión apropiada, tanto oralmente como por escrito; descuidos en cuanto a corrección lingüística y claridad; conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector limitados; algunos indicios de una estructura con la que se exploran los pensamientos y sentimientos de la(s) obra(s).
	El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión adecuados



4	de la pregunta o tarea; respuestas que son generalmente válidas en su análisis y/o síntesis; una capacidad de expresión satisfactoria, tanto oralmente como por escrito; pocos descuidos en cuanto a corrección lingüística y claridad; cierto conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura básica con la que se exploran los pensamientos y sentimientos de la(s) obra(s).
5	El alumno demuestra buena comprensión y apreciación de la interacción entre forma y contenido con respecto a la pregunta o tarea; respuestas que ofrecen generalmente un análisis, síntesis y/o evaluación meditados y válidos; buenos niveles de expresión, tanto oralmente como por escrito; un nivel adecuado de corrección lingüística y claridad; conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura clara con detalles textuales pertinentes para fundamentar un tratamiento de los pensamientos y sentimientos expresados en la(s) obra(s).
6	El alumno demuestra muy buena comprensión y apreciación de la interacción entre forma y contenido con respecto a la pregunta o tarea; respuestas que son, por lo general, convincentes, además de detalladas e independientes hasta cierto punto en análisis, síntesis y evaluación; niveles de expresión bien desarrollados, tanto oralmente como por escrito; buen nivel de corrección lingüística y claridad; buen conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura eficaz con detalles textuales pertinentes para fundamentar un tratamiento crítico de los pensamientos y sentimientos expresados en la(s) obra(s).
7	El alumno demuestra una excelente comprensión y apreciación de la interacción entre forma y contenido con respecto a la pregunta o tarea; respuestas que pueden ser convincentes, detalladas e independientes en análisis, síntesis y evaluación; niveles de expresión altamente desarrollados, tanto oralmente como por escrito; muy buen nivel de corrección lingüística y claridad; muy buen conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector; una



estructura muy eficaz con detalles textuales pertinentes para Fundamentar un tratamiento crítico de los pensamientos y sentimientos expresados en la (s) obra (s).

Para medir el progreso del estudiante se valorará para el perfil de salida en el segundo año con la banda asignada por el IB, según la nota obtenida de la sumatoria de los rubros de evaluación, de esta forma se procura una calificación integral a partir del desempeño del educando.

1	2	3	4	5	6	7
0-13	14-28	29-40	41-53	54-66	67-79	80-100

La evaluación sumativa externa se determina mediante los criterios, según la Guía de Literatura para la primera evaluación 2021 que está en vigencia.

Asignatura: Lengua: Inglés B

Evaluación formativa y sumativa para nivel superior (NS) y nivel medio (NM)

Evaluación diagnóstica

Al iniciar el proceso, los estudiantes que ingresan al Bachillerato Internacional son evaluados en el área del inglés con un examen para medir la competencia lingüística, con el fin de determinar el conocimiento que tienen en esta y poder ubicarlos según su necesidad.

La división comprende la ubicación en niveles con el objetivo de brindar atención más individualizada a aquellos estudiantes que presentan mayores dificultades en el idioma.

Evaluación formativa cualitativa para NS y NM

Estrategia
Presentaciones orales
Discusiones de libros leídos
Trabajos escritos
Comprobaciones
Simulacros de grabación



Evaluación formativa cuantitativa para NS y NM

Evaluación por semestre	
Componente	Porcentaje
Tres trabajos escritos cortos	15%
Dos presentaciones orales	10%
I Prueba	25%
II Prueba	50%

Cada vez que los estudiantes realizan una presentación o prueba reciben retroalimentación por parte del docente a cargo con el fin de discutir tanto las limitaciones como las habilidades que cada estudiante presenta y lograr así mejorar el nivel de inglés.

Evaluación sumativa cuantitativa para Nivel Medio (NM) y Nivel Superior (NS)

Se utilizan los siguientes los métodos para evaluar a los alumnos:

- Esquemas de calificación o notas para la corrección detallada, de acuerdo con la prueba efectuada.
- Criterios de evaluación.
- Bandas de puntuación.

Para la prueba 1 se emplean tres criterios de evaluación con bandas de puntuación. Para corregir la tarea, los examinadores utilizan notas para la corrección detallada.

Para la prueba 2 se emplean esquemas de calificación. Los criterios de evaluación y los descriptores de nivel están relacionados con los objetivos de evaluación establecidos para el curso de Lengua B. Los esquemas de calificación y las notas para la corrección detalladas son específicos para cada prueba de examen.



Uso de diccionarios y de material de referencia

No se permite a los alumnos utilizar diccionarios ni otro material de referencia en la prueba 1 ni en la prueba 2 de los exámenes.

Los criterios de evaluación y los descriptores de nivel están relacionados con los objetivos de evaluación establecidos para el curso de Lengua B. Los esquemas de calificación y las notas para la corrección detalladas son específicos para cada prueba de examen.





Evaluación sumativa Lengua B

NIVEL MEDIO		NIVEL SUPERIOR	
Componente de evaluación	Porcentaje	Componente de evaluación	Porcentaje
Evaluación externa (3 horas)	75%	Evaluación externa (3 horas 30 minutos)	75%
Prueba 1 (1hora 15 minutos)	25%	Prueba 1 (1hora 30 minutos)	25%
Destrezas productivas: expresión escrita (30 puntos)		Destrezas productivas: expresión escrita (30 puntos)	
Una tarea de expresión escrita de entre 250 y 400 palabras, seleccionada entre tres (cada una de un área temática diferente). El alumno debe elegir uno de los tipos de texto que se indican en las instrucciones del examen.		Una tarea de expresión escrita de entre 450 y 600 palabras, seleccionada entre tres (cada una de un área temática diferente). El alumno debe elegir uno de los tipos de texto que se indican en las instrucciones del examen.	
Prueba 2 (1 hora 45 minutos)	25%	Prueba 2 (2 horas)	25%
Destrezas receptivas: pruebas separadas para la comprensión auditiva y la comprensión de lectura (65 puntos)		Destrezas receptivas: pruebas separadas para la comprensión auditiva y la comprensión de lectura (65 puntos)	



Comprensión auditiva (45 minutos) (25 puntos) Ejercicios de comprensión acerca de tres fragmentos de audio basados en las cinco áreas temáticas. Comprensión de lectura (1 hora) (40 puntos) Ejercicios de comprensión acerca de tres textos escritos, basados en las cinco áreas temáticas.	25% 25%	Comprensión auditiva (60 minutos) (25 puntos) Ejercicios de comprensión acerca de tres fragmentos de audio basados en las cinco áreas temáticas. Comprensión de lectura (1 hora 15 min) (40 puntos) Ejercicios de comprensión acerca de tres textos escritos, basados en las cinco áreas temáticas.	25% 25%
Evaluación interna Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. Evaluación oral individual Una conversación con el profesor basada en un estímulo visual, seguida de una discusión basada en otra de las áreas temáticas. (30 puntos)	25%	Evaluación interna Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso. Evaluación oral individual Una conversación con el profesor basada en un pasaje de una de las obras literarias estudiadas en clase, seguida de una discusión basada en una o más áreas temáticas del programa de estudios. (30 puntos)	25%



--	--	--	--

Descriptores de las bandas de calificación finales del Grupo 2 (Lengua: Inglés B)

Se utilizan los siguientes métodos para evaluar a los alumnos de Adquisición de Lenguas:

- Esquemas de calificación o notas para la corrección detallada, de acuerdo con la prueba efectuada.
- Criterios de evaluación.
- Bandas de puntuación.

Para la prueba 1 se emplean tres criterios de evaluación con bandas de puntuación. Para corregir la tarea, los examinadores utilizan notas para la corrección detalladas.

Para la prueba 2 se emplean esquemas de calificación.

Los criterios de evaluación y los descriptores de nivel están relacionados con los objetivos de evaluación establecidos para el curso de Lengua B. Los esquemas de calificación y las notas para la corrección detalladas son específicos para cada prueba de examen.

Evaluación formativa formal Criterios de evaluación externa: NM

Prueba 1. Destrezas productivas: expresión escrita para corregir la prueba 1, que vale el 25 % de la puntuación total, se emplean criterios de evaluación. Los criterios de evaluación utilizados son tres.

Criterio A. Lengua

- ¿Qué tan bien maneja el alumno la lengua escrita?
- ¿En qué medida el vocabulario es adecuado y variado?
- ¿En qué medida las estructuras gramaticales son variadas?
- ¿En qué medida la corrección lingüística contribuye a una comunicación eficaz?



Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–3	El manejo de la lengua es limitado. A veces el vocabulario es adecuado para la tarea. Se emplean estructuras gramaticales básicas. El uso de la lengua presenta errores en las estructuras básicas. Los errores dificultan la comunicación.
4–6	El manejo de la lengua es parcialmente eficaz. El vocabulario es adecuado para la tarea. Se emplean algunas estructuras gramaticales básicas y se hacen algunos intentos de emplear estructuras más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto en las estructuras básicas, pero se presentan errores en estructuras más complejas. A veces los errores dificultan la comunicación.
7–9	El manejo de la lengua es eficaz y, en su mayor parte, correcto. El vocabulario es adecuado para la tarea y es variado. Se emplea una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores ocasionales en estructuras gramaticales básicas y complejas no dificultan la comunicación.
10–12	El manejo de la lengua es, en su mayor parte, correcto y muy eficaz. El vocabulario es adecuado para la tarea, variado e incluye el uso de expresiones idiomáticas. Se emplea de manera eficaz una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores leves en estructuras gramaticales más complejas no dificultan la comunicación.



Criterio B. Mensaje

¿En qué medida cumple el alumno con la tarea?

¿En qué medida las ideas son pertinentes para la tarea?

¿En qué medida las ideas están desarrolladas?

¿En qué medida la claridad y organización de las ideas contribuye a transmitir el mensaje de manera satisfactoria?

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–3	La tarea se ha cumplido parcialmente. Pocas ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas se indican, pero no se desarrollan. Las ideas no están presentadas con claridad y no siguen una estructura lógica, lo cual hace difícil determinar el mensaje.
4–6	La tarea se ha cumplido en general. Algunas ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas están resumidas, pero no están totalmente desarrolladas. En general, las ideas están presentadas con claridad y en general la respuesta está estructurada de manera lógica, lo cual conduce a que en su mayor parte el mensaje se transmita de manera satisfactoria.
7–9	La tarea se ha cumplido. La mayoría de las ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas están bien desarrolladas, con algunos detalles y algunos ejemplos. Las ideas están presentadas con claridad y la respuesta está



	estructurada de manera lógica, lo que favorece la transmisión del mensaje.
10–12	La tarea se ha cumplido de forma eficaz. Las ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas están totalmente desarrolladas y se proporcionan detalles y ejemplos pertinentes. Las ideas están presentadas con claridad y la respuesta está estructurada de una manera lógica y coherente que favorece la transmisión del mensaje.

Criterio C. Comprensión conceptual

¿En qué medida el alumno demuestra comprensión conceptual?

¿En qué medida la elección del tipo de texto es adecuada para la tarea?

¿En qué medida el registro y el tono son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea?

¿En qué medida la respuesta incorpora las convenciones del tipo de texto elegido?

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	La comprensión conceptual es limitada. La elección del tipo de texto no es, en general, adecuada para el contexto, el propósito o los receptores. El registro y el tono no son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea. La respuesta incorpora convenciones reconocibles limitadas del tipo de texto elegido.



3–4	La comprensión conceptual está, en su mayor parte, demostrada. La elección del tipo de texto es, en general, adecuada para el contexto, el propósito y los receptores. Aunque a veces son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea, el registro y el tono fluctúan a lo largo de la respuesta. La respuesta incorpora algunas convenciones del tipo de texto elegido.
5–6	La comprensión conceptual está plenamente demostrada. La elección del tipo de texto es adecuada para el contexto, el propósito y los receptores. El registro y el tono son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea. La respuesta incorpora plenamente las convenciones del tipo de texto elegido.

Nota: Una respuesta que haga caso omiso del contexto, el propósito y los receptores puede recibir una puntuación de 0 en los criterios B y C, aunque haya recibido una puntuación alta en el criterio A.

Criterios de evaluación externa: NS

Prueba 1. Destrezas productivas: expresión escrita para corregir la prueba 1, que vale el 25 % de la puntuación total, se emplean criterios de evaluación. Los criterios de evaluación utilizados son tres.

Criterio A. Lengua

- ¿Qué tan bien maneja el alumno la lengua escrita?
- ¿En qué medida el vocabulario es adecuado y variado?
- ¿En qué medida las estructuras gramaticales son variadas?
- ¿En qué medida la corrección lingüística contribuye a una comunicación eficaz?

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.



1–3	El manejo de la lengua es limitado. A veces el vocabulario es adecuado para la tarea. Se emplean algunas estructuras gramaticales básicas y se hacen algunos intentos de emplear estructuras más complejas. El uso de la lengua presenta errores tanto en las estructuras básicas como en estructuras más complejas. Los errores dificultan la comunicación.
4–6	El manejo de la lengua es parcialmente eficaz. En general, el vocabulario es adecuado para la tarea y es variado. Se emplea una variedad de estructuras gramaticales básicas y algunas más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto en las estructuras básicas, pero se presentan errores en estructuras más complejas. A veces los errores dificultan la comunicación.
7–9	El manejo de la lengua es eficaz y, en su mayor parte, correcto. El vocabulario es adecuado para la tarea, variado e incluye el uso de expresiones idiomáticas. Se emplea de manera eficaz una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores ocasionales en estructuras gramaticales básicas y complejas no dificultan la comunicación.
10–12	El manejo de la lengua es, en su mayor parte, correcto y muy eficaz. El vocabulario es adecuado para la tarea, muestra variedad y matices que realzan el mensaje e incluye el uso con un fin determinado de expresiones idiomáticas. Para mejorar la comunicación, se emplea de manera selectiva una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores leves en estructuras gramaticales más complejas no dificultan la comunicación.



Criterio B. Mensaje

¿En qué medida cumple el alumno con la tarea?

¿En qué medida las ideas son pertinentes para la tarea?

¿En qué medida las ideas están desarrolladas?

¿En qué medida la claridad y organización de las ideas contribuye a transmitir el mensaje de manera satisfactoria?

	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
	La tarea se ha cumplido parcialmente. Pocas ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas se indican, pero no se desarrollan. Las ideas no están presentadas con claridad y no siguen una estructura lógica, lo cual hace difícil determinar el mensaje.
	La tarea se ha cumplido en general. Algunas ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas están resumidas, pero no están totalmente desarrolladas. En general, las ideas están presentadas con claridad y en general la respuesta está estructurada de manera lógica, lo cual conduce a que el mensaje se transmita de manera mayormente satisfactoria.
	La tarea se ha cumplido. La mayoría de las ideas son pertinentes para la tarea. Las ideas están bien desarrolladas, con algunos detalles y algunos ejemplos. Las ideas están presentadas con claridad y la respuesta está estructurada de manera lógica, lo que favorece la transmisión del mensaje.



La tarea se ha cumplido de forma eficaz.

Las ideas son pertinentes para la tarea.

Las ideas están totalmente desarrolladas y se proporcionan detalles y ejemplos pertinentes.

Las ideas están presentadas con claridad y la respuesta está estructurada de una manera lógica y coherente, lo que favorece la transmisión del mensaje.

Criterio C. Comprensión conceptual

¿En qué medida el alumno demuestra comprensión conceptual?

¿En qué medida la elección del tipo de texto es adecuada para la tarea?

¿En qué medida el registro y el tono son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea?

¿En qué medida la respuesta incorpora las convenciones propias del tipo de texto elegido?

	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
	La comprensión conceptual es limitada. La elección del tipo de texto no es, en general, adecuada para el contexto, el propósito o los receptores. El registro y el tono no son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea. La respuesta incorpora convenciones reconocibles limitadas del tipo de texto elegido.
	La comprensión conceptual está, en su mayor parte, demostrada. La elección del tipo de texto es, en general, adecuada para el contexto, el propósito y los receptores. Aunque a veces son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea, el registro y el tono fluctúan a lo largo de la respuesta. La respuesta incorpora algunas convenciones del tipo de texto elegido.



La comprensión conceptual está plenamente demostrada.

La elección del tipo de texto es adecuada para el contexto, el propósito y los receptores.

El registro y el tono son adecuados para el contexto, el propósito y los receptores de la tarea.

La respuesta incorpora plenamente las convenciones propias del tipo de texto elegido.

Nota: Una respuesta que haga caso omiso al contexto, al propósito y a los receptores puede recibir una puntuación de 0 en los criterios B y C, aunque haya recibido una puntuación alta en el criterio A.

Criterios de evaluación interna: NM

Destrezas productivas y de interacción: evaluación oral individual

Criterio A. Lengua

- ¿Qué tan bien maneja el alumno la lengua hablada?
- ¿En qué medida el vocabulario es adecuado y variado?
- ¿En qué medida las estructuras gramaticales son variadas?
- ¿En qué medida la corrección lingüística contribuye a una comunicación eficaz?
- ¿En qué medida la pronunciación y la entonación afectan a la comunicación?

	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
	El manejo de la lengua es limitado. A veces el vocabulario es adecuado para la tarea. Se emplean estructuras gramaticales básicas. El uso de la lengua presenta errores en las estructuras básicas. Los errores dificultan la comunicación. Otra lengua u otras lenguas influyen en la pronunciación y la entonación. Los



	errores de pronunciación son recurrentes y dificultan la comunicación.
	El manejo de la lengua es parcialmente eficaz. El vocabulario es adecuado para la tarea. Se emplean algunas estructuras gramaticales básicas y se hacen algunos intentos de emplear estructuras más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto en las estructuras básicas, pero se presentan errores en estructuras más complejas. A veces los errores dificultan la comunicación. Otra lengua u otras lenguas influyen en la pronunciación y la entonación, pero los errores de pronunciación no suelen dificultar la comunicación.

	Descriptor de nivel
	El manejo de la lengua es eficaz y, en su mayor parte, correcto. El vocabulario es adecuado para la tarea y es variado. Se emplea una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores ocasionales en estructuras gramaticales básicas y complejas no dificultan la comunicación. La pronunciación y la entonación son fáciles de entender.
	El manejo de la lengua es, en su mayor parte, correcto y muy eficaz. El vocabulario es adecuado para la tarea, variado e incluye el uso de expresiones idiomáticas. Se emplea de manera eficaz una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores leves en estructuras gramaticales más complejas no dificultan la comunicación. La pronunciación y la entonación son fáciles de entender y ayudan a transmitir el significado.



Criterio B1. Mensaje: estímulo visual

- ¿En qué medida las ideas son pertinentes para el estímulo seleccionado?
- ¿En qué medida el alumno aborda bien el estímulo en la presentación?
- ¿En qué medida las ideas se vinculan con la cultura o las culturas objeto de estudio?

	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
	La presentación no es, en su mayor parte, pertinente para el estímulo. La presentación se limita a descripciones del estímulo o de parte de este. Dichas descripciones pueden ser incompletas. La presentación no está claramente vinculada con la cultura o las culturas objeto de estudio.
	La presentación es, en su mayor parte, pertinente para el estímulo. Centrándose en detalles explícitos, el alumno proporciona descripciones y algunas interpretaciones personales básicas relacionadas con el estímulo. La presentación está, en su mayor parte, vinculada con la cultura o las culturas objeto de estudio.
	La presentación es en todo momento pertinente para el estímulo y utiliza detalles explícitos e implícitos. La presentación proporciona tanto descripciones como interpretaciones personales relacionadas con el estímulo. La presentación establece claros vínculos con la cultura o las culturas objeto de estudio.

Criterio B2. Mensaje: conversación

- ¿En qué medida las ideas son pertinentes para la conversación?
- ¿En qué medida el alumno responde de manera adecuada y completa a las preguntas de la conversación?
- ¿Con qué grado de profundidad se responden las preguntas?



	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
	El alumno tiene en todo momento problemas para abordar las preguntas. Algunas respuestas son adecuadas y rara vez están desarrolladas. Las respuestas son limitadas en su alcance y profundidad.
	Las respuestas del alumno son, en su mayor parte, pertinentes para las preguntas. Algunas respuestas son adecuadas y algunas están desarrolladas. Las respuestas son, en su mayor parte, amplias en su alcance y profundidad.
	Las respuestas del alumno son en todo momento pertinentes para las preguntas y muestran cierto desarrollo. En todo momento, las respuestas son adecuadas y están desarrolladas. Las respuestas son amplias en su alcance y profundidad, e incluyen interpretaciones personales y/o intentos de hacer participar al interlocutor.

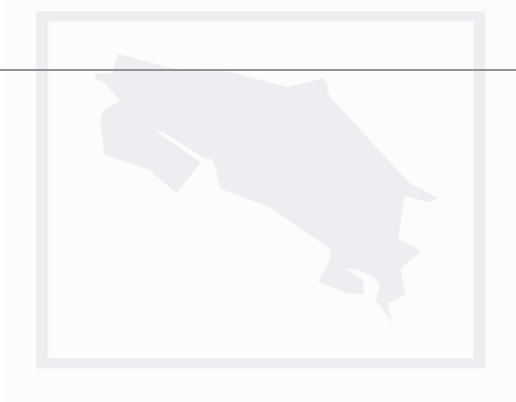
Criterio C. Destrezas de interacción: comunicación

- ¿En qué medida el alumno comprende e interactúa?
- ¿En qué medida el alumno es capaz de expresar ideas?
- ¿En qué medida el alumno es capaz de mantener una conversación?

	Descriptor de nivel
	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.



	La comprensión y la interacción son limitadas. El alumno da respuestas limitadas en la lengua objeto de estudio. La participación del alumno en la conversación es limitada. La mayoría de las preguntas deben repetirse o reformularse.
	La mayor parte del tiempo, la comprensión es buena y se mantiene la interacción. El alumno da respuestas en la lengua objeto de estudio y demuestra comprensión la mayor parte del tiempo. La mayor parte del tiempo, el alumno mantiene la conversación.
	En todo momento, la comprensión es buena y se mantiene la interacción. El alumno da respuestas en la lengua objeto de estudio y demuestra comprensión. El alumno mantiene la conversación y hace algunas aportaciones personales.





Criterios de evaluación interna: NS

Destrezas productivas y de interacción: evaluación oral individual

Criterio A. Lengua

¿Qué tan bien maneja el alumno la lengua hablada?

- ¿En qué medida el vocabulario es adecuado y variado?
- ¿En qué medida las estructuras gramaticales son variadas?
- ¿En qué medida la corrección lingüística contribuye a una comunicación eficaz?
- ¿En qué medida la pronunciación y la entonación afectan a la comunicación?

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–3	El manejo de la lengua es limitado. A veces el vocabulario es adecuado para la tarea. Se emplean algunas estructuras gramaticales básicas y se hacen algunos intentos de emplear estructuras más complejas. El uso de la lengua presenta errores tanto en estructuras básicas como en estructuras más complejas. Los errores dificultan la comunicación. La pronunciación y la entonación son, en general, claras pero a veces dificultan la comunicación.
4–6	El manejo de la lengua es parcialmente eficaz. En general, el vocabulario es adecuado para la tarea y es variado. Se emplea una variedad de estructuras gramaticales básicas y algunas más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto en las estructuras básicas, pero se presentan errores en estructuras más complejas. A veces los errores dificultan la comunicación. La pronunciación y la entonación son, en general, claras.



Puntos	Descriptor de nivel
7–9	El manejo de la lengua es eficaz y, en su mayor parte, correcto. El vocabulario es adecuado para la tarea, es variado e incluye el uso de expresiones idiomáticas. Se emplea de manera eficaz una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores ocasionales en estructuras gramaticales básicas y complejas no dificultan la comunicación. La pronunciación y la entonación son, en su mayor parte, claras y no dificultan la comunicación.
10–12	El manejo de la lengua es, en su mayor parte, correcto y muy eficaz. El vocabulario es adecuado para la tarea, muestra variedad y matices que realzan el mensaje e incluye el uso con un fin determinado de expresiones idiomáticas. Para mejorar la comunicación, se emplea de manera selectiva una variedad de estructuras gramaticales básicas y más complejas. El uso de la lengua es, en su mayor parte, correcto. Los errores leves en estructuras gramaticales más complejas no dificultan la comunicación. La pronunciación y la entonación son muy claras y mejoran la comunicación.

Criterio B1. Mensaje: pasaje literario

¿En qué medida las ideas son pertinentes para el pasaje literario?

¿En qué medida el alumno utiliza el pasaje literario en la presentación?

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	La presentación no es, en su mayor parte, pertinente para el pasaje literario. El alumno hace un uso superficial del pasaje. Las observaciones y opiniones son generalizadas, simplistas y, en su mayor parte, no están fundamentadas.



3–4	La presentación es, en su mayor parte, pertinente para el pasaje literario. El alumno usa de modo competente el pasaje literario. Algunas observaciones y opiniones se desarrollan y fundamentan haciendo referencia al pasaje.
5–6	La presentación es en todo momento pertinente para el pasaje literario y es convincente. El alumno hace un uso eficaz del pasaje. Las observaciones y opiniones se desarrollan y fundamentan de modo eficaz haciendo referencia al pasaje.





Criterio B2. Mensaje: conversación

¿En qué medida las ideas son pertinentes para la conversación?

¿En qué medida el alumno responde de manera adecuada y completa a las preguntas de la conversación?

¿Con qué grado de profundidad se responden las preguntas?

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	El alumno tiene en todo momento problemas para abordar las preguntas. Algunas respuestas son adecuadas y rara vez están desarrolladas. Las respuestas son limitadas en su alcance y profundidad.
3–4	Las respuestas del alumno son, en su mayor parte, pertinentes para las preguntas. Algunas respuestas son adecuadas y algunas están desarrolladas. Las respuestas son, en su mayor parte, amplias en su alcance y profundidad.
5–6	Las respuestas del alumno son en todo momento pertinentes para las preguntas y muestran cierto desarrollo. En todo momento, las respuestas son adecuadas y están desarrolladas. Las respuestas son amplias en su alcance y profundidad, e incluyen interpretaciones personales y/o intentos de hacer participar al interlocutor.

Criterio C. Destrezas de interacción: comunicación

¿En qué medida el alumno comprende e interactúa?

¿En qué medida el alumno es capaz de expresar ideas?

¿En qué medida el alumno es capaz de mantener una conversación?



Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	La comprensión y la interacción son limitadas. El alumno da respuestas limitadas en la lengua objeto de estudio. La participación del alumno en la conversación es limitada. La mayoría de las preguntas deben repetirse o reformularse.
3–4	La mayor parte del tiempo, la comprensión es buena y se mantiene la interacción. El alumno da respuestas en la lengua objeto de estudio y demuestra comprensión la mayor parte del tiempo. La mayor parte del tiempo, el alumno mantiene la conversación.
5–6	En todo momento, la comprensión es buena y se mantiene la interacción. El alumno da respuestas en la lengua objeto de estudio y demuestra comprensión. El alumno mantiene la conversación y hace algunas aportaciones personales.

Uso de diccionarios y de material de referencia

No se permite a los alumnos utilizar diccionarios ni otro material de referencia en la Prueba 1 ni en la Prueba 2.

Los criterios de evaluación y los descriptores de nivel están relacionados con los objetivos de evaluación establecidos para el curso de Lengua B. Los esquemas de calificación y las notas para la corrección detalladas son específicos para cada prueba de examen.



Asignatura: Sociedad Digital

Evaluación diagnóstica

Se realizan cuestionamientos previos sobre las 3C, dilemas y desafíos con relación a los temas de datos, algoritmos, computadoras, Redes Informáticas, Internet, Medios de comunicación, Inteligencia Artificial, robótica y Tecnologías Autónomas.

Evaluación formativa cualitativa en SD

En el proceso de evaluación de aula se realizan evaluaciones formativas con base en rúbricas de elaboración del docente adaptadas a las necesidades del aprendizaje y los objetivos del ejercicio. Se utilizan los siguientes criterios en una rúbrica preestablecida.

Excelente	Muy Bueno	Bueno	Necesita Mejorar

Mediante las siguientes actividades:

	Estrategia
En relación con los contenidos	Resúmenes de lecturas, estudios de casos(ejemplos del mundo real), noticias.
	Lluvia de ideas para repasar contenidos vistos y análisis del enfoque integrado, contenidos, contextos y conceptos (3C).
	Investigaciones.
En relación con las habilidades	Investigaciones.
	Exposiciones.
	Obras de teatro o sociodramas.
	Debates de un tema específico.
	Redacción de preguntas para las 3 pruebas.



En relación con los conceptos	Elaboración de esquemas de conceptos.
	Elaboración de diagramas de Gantt y de Pert.

Evaluación formativa cuantitativa en SD

En el proceso de evaluación se realizan tres pruebas similares a las oficiales del programa de Bachillerato Internacional, con el fin de que los estudiantes se familiaricen con la evaluación interna y la calificación según bandas.

Cada mes el estudiante realiza investigaciones de temas del programa que debe exponer posteriormente, además efectuar actividades que sirven como coevaluación para el grupo. De igual manera, se presenta un avance del proyecto, según criterios propuestos en la guía.

Evaluación por semestre	
Componente	Porcentaje
Trabajo en clase	15%
Investigaciones para realizar exposiciones	15%
Avance del proyecto según criterios de evaluación	10%
Prueba 1	20%
Prueba 2	20%
Prueba 3	20%



Evaluación sumativa cuantitativa SD NS

Componente de Evaluación	Porcentaje de la evaluación
Evaluación externa (4 horas 45 minutos)	80%
- Seis preguntas en dos secciones que abordan de forma integrada ejemplos del mundo real y temas del programa de estudios. Sección A - Los alumnos responden dos de cuatro preguntas estructuradas sobre aspectos comunes del programa de estudios del NM y del NS. Sección B - Los alumnos responden una de dos preguntas de respuesta larga sobre la ampliación del NS. (52 puntos en total)	35%
Prueba 2 (1 hora 15 minutos) - Cuatro preguntas basadas en fuentes que abordan de forma integrada aspectos comunes del programa de estudios del NM y el NS. Las fuentes pueden incluir textos, grabaciones de audio, imágenes, datos, diagramas o infografías.	20%
- Prueba 3 (1 hora 15 minutos) 25% - Preguntas que abordan una intervención relacionada con un desafío de la ampliación del NS. Con anterioridad al examen, se publicará un enunciado breve que indique el contexto real de un desafío seleccionado. - Los alumnos responden las cuatro preguntas. (30 puntos)	25%



Evaluación interna ● Proyecto de indagación (30 horas) ● Una indagación sobre los efectos y las repercusiones de los sistemas digitales en las personas y las comunidades. Los requisitos de entrega del proyecto incluyen: ● Un documento del proceso de indagación que no supere las 1.500 palabras ● Una presentación multimedia grabada que no supere los 10 minutos ● Una lista de referencias bibliográficas 3 fuentes ● (24 puntos)	20%
--	------------

Evaluación sumativa formal: corresponde a la moderación de la evaluación interna del “Proyecto de indagación” con un valor de 20%.



Asignatura: Matemática

En la institución se imparten dos cursos distintos de Matemáticas: Matemáticas: Análisis y Enfoques N.M. y Matemáticas: Aplicaciones e Interpretación N.M. Los docentes deberán tomar en cuenta las destrezas matemáticas que muestran los discentes, su interés personal en la asignatura y la carrera que desean cursar en el futuro con el fin de ubicar al estudiante en el curso que le favorezca.

El curso de Matemáticas: Aplicaciones e Interpretación N.M. Está dirigido a alumnos que quieren desarrollar sus conocimientos matemáticos para poder describir el mundo que los rodea y resolver problemas de carácter práctico, utilizando medios tecnológicos junto con la exploración de modelos matemáticos. Matemáticas: Análisis y Enfoques N.M. Se centra en los discentes que disfrutan elaborar razonamientos matemáticos con fluidez y adquirir sólidas habilidades de pensamiento matemático, utilizando o no medios tecnológicos.

Evaluación formativa

A través de esta, los alumnos y profesores obtienen información útil y precisa sobre el tipo de aprendizaje que se está produciendo y sobre los puntos fuertes y débiles de los estudiantes. Con esto se mejora la calidad de la enseñanza, al darle seguimiento al progreso del alumno y al perseguir el logro de los objetivos propuestos.

También se trabaja la evaluación por criterios, con base en niveles de logro determinados.

Se efectúa una retroalimentación de cada evaluación o actividad realizada, con el fin de brindar al estudiante insumos para que detecte sus debilidades y las mejore en el proceso.

Para evaluar esta materia se realizará un examen parcial y uno final por semestre. También se aplicarán pruebas cortas y trabajos (investigaciones y exposiciones) cuando el docente así lo considere.

En la siguiente tabla se indica la distribución de la evaluación junto con su ponderación respectiva:



Rubros	Porcentaje.
Parcial I	30%
Examen final semestral	40%
Pruebas cortas	15%
Investigaciones y exposiciones	15%
Total	100%

Para efectos de medir el progreso de cada estudiante se valorará la siguiente tabla, en la cual se detalla la banda asignada según la nota obtenida en la sumatoria de los rubros de evaluación:

Banda	1	2	3	4	5	6	7
Notas	0 – 25	26 – 40	41 – 53	54 – 62	63 – 73	74 – 84	85 – 100

Con las bandas de puntuación se describe, de forma integral, el desempeño esperado y se evalúan las respuestas de los discentes. A cada banda le corresponde un rango de puntos, lo que permite diferenciar el desempeño de los alumnos.

A continuación, se describen los descriptores de las bandas utilizadas según “Descriptores de calificaciones finales Para uso a partir de diciembre de 2017”

Banda 7: Demuestra un conocimiento profundo y una comprensión exhaustiva del programa de estudios; utiliza técnicas de resolución de problemas de manera satisfactoria; reconoce patrones y estructuras, hace generalizaciones y justifica conclusiones; comprende y explica la significación y validez de los resultados, y extrae conclusiones pertinentes; comunica las matemáticas de forma clara, concisa y eficaz, utilizando técnicas, notación y terminología correctas; utiliza la tecnología; utiliza eficientemente las funciones de la calculadora.

Banda 6: Demuestra un conocimiento amplio y una comprensión exhaustiva del programa de estudios; utiliza técnicas de resolución de problemas; reconoce patrones y estructuras, y hace algunas generalizaciones; comprende y explica la significación y validez de los resultados, y extrae conclusiones pertinentes; comunica las matemáticas de forma clara y eficaz, utilizando técnicas, notación y terminología correctas; demuestra cierta capacidad de integrar el conocimiento, la comprensión y las habilidades relacionados con distintas áreas del curso;



utiliza la tecnología; utiliza eficientemente las funciones de la calculadora.

Banda 5: Demuestra un conocimiento amplio y una buena comprensión del programa de estudios; utiliza técnicas de resolución de problemas de manera satisfactoria en situaciones de rutina; reconoce patrones y estructuras; comprende la significación de los resultados y extrae algunas conclusiones; comunica las matemáticas eficazmente, utilizando técnicas, notación y terminología adecuadas; demuestra ser consciente de las conexiones entre distintas áreas del curso; hace uso de las funciones de la calculadora cuando es necesario (este uso en ocasiones puede ser ineficaz).

Banda 4: Demuestra un conocimiento satisfactorio del programa de estudios; aplica argumentos matemáticos al realizar algunas tareas de rutina; utiliza técnicas de resolución de problemas en situaciones de rutina; lleva a cabo procesos matemáticos de manera satisfactoria en contextos que no implican dificultad; muestra cierta capacidad para reconocer patrones y estructuras; tiene una comprensión limitada de la significación de los resultados e intenta extraer algunas conclusiones; comunica las matemáticas de forma apropiada, utilizando algunas técnicas, notación y terminología adecuadas; hace cierto uso de las funciones de la calculadora, pero tal vez no siempre cuando es necesario (este uso en ocasiones puede ser ineficaz).

Banda 3: Demuestra un conocimiento parcial del programa de estudios y una comprensión limitada de los argumentos matemáticos al realizar algunas tareas de rutina; intenta llevar a cabo procesos matemáticos en contextos que no implican dificultad; intenta utilizar técnicas de resolución de problemas en situaciones de rutina; comunica las matemáticas parcialmente, utilizando algunas técnicas, notación o terminología adecuadas; en ocasiones usa funciones de la calculadora, pero con frecuencia de modo ineficaz —no siempre la usa cuando es necesario y puede usar un enfoque analítico ineficaz.

Banda 2: Demuestra un conocimiento limitado del programa de estudios; intenta llevar a cabo procesos matemáticos en un nivel básico; comunica las matemáticas parcialmente, pero a menudo utiliza técnicas, notación o terminología inadecuadas; es incapaz de usar la calculadora correctamente cuando es necesario —generalmente no intenta resolver las preguntas que requieren exclusivamente el uso de la calculadora de pantalla gráfica.



Banda 1: Demuestra un conocimiento mínimo del programa de estudios; demuestra poca o ninguna capacidad de usar procesos matemáticos, incluso cuando intenta realizar tareas de rutina; comunica solo un mínimo de matemáticas; utiliza constantemente técnicas, notación o terminología inadecuadas; es incapaz de usar la tecnología de manera eficaz.

Nota importante: Todos los estudiantes del programa, durante el primer semestre, cursarán Matemáticas: Aplicaciones e interpretación N.M. Sin embargo, de acuerdo con las políticas internas establecidas en la institución y luego de valorar el desempeño del primer semestre cursado por los estudiantes, queda a criterio del profesor de Matemáticas junto con el coordinador del Programa del Diploma, si continúan con la asignatura o se les matricula en Matemáticas: Análisis y Enfoques N.M.

Recursos adicionales

Pueden utilizar la calculadora de pantalla gráfica TI 84 Plus o la TI 84 Plus Silver Edition o cualquier otra que se encuentre en la lista de dispositivos autorizados publicada por la organización dado que estas deberán de cumplir con las funciones mínimas requeridas. Además, se permite utilizar un cuadernillo de fórmulas, tanto para Matemáticas: Análisis y Enfoques N.M. como para Matemáticas: Aplicaciones e interpretación N.M. siempre y cuando este se encuentre sin anotaciones. Este deberá estar disponible para su uso en todas las evaluaciones que se apliquen.

Evaluación sumativa

Este tipo de evaluación ofrece una perspectiva general del aprendizaje que se ha producido hasta un momento dado. Consiste en medir el desempeño de los alumnos con respecto a los criterios de evaluación del Programa del Diploma, a fin de determinar sus niveles de logro.

Matemáticas: Aplicaciones e interpretación N.M.

Evaluación externa:

Para obtener el 100% se deben realizar dos pruebas y una exploración. Las pruebas son elaboradas y evaluadas externamente. En total, representan el 80 % de la nota final del curso, 40% cada una. Tanto la Prueba 1 como la Prueba 2 tienen una duración de 90 minutos. En ambas son de uso obligatorio medios



tecnológicos.

La Prueba 1 consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios, no así la Prueba 2, que contempla preguntas obligatorias de respuesta larga.

Para ambas pruebas las preguntas varían en cuanto a su extensión y nivel de dificultad. No todas las preguntas requerirán necesariamente el uso de calculadora. No todas las preguntas se calificarán con la misma puntuación.

En cuanto a la Prueba 2, se requiere el conocimiento de todos los temas del programa de estudios. A través de ella se comprobará la profundidad de los conocimientos y la comprensión de los alumnos sobre los temas del programa de estudios. Esta prueba puede abarcar menos temas del programa de estudios que la Prueba 1.

En general, cada pregunta presenta una escala de dificultad que va de cuestiones relativamente fáciles al principio a otras relativamente difíciles al final. Se pone especial énfasis en los razonamientos sólidos.

Evaluación interna

Se evalúa internamente por el profesor de asignatura y lo modera externamente el IB. Se le asignan 20 puntos con una ponderación de 20%. Es de carácter individual y es un trabajo escrito basado en una investigación del área de las matemáticas elegida por el discente.

Esta evaluación permite a los alumnos demostrar la aplicación de sus habilidades y conocimientos, y dedicarse a aquellas áreas que despierten su interés sin limitación de tiempo ni otro tipo de restricciones asociadas con los exámenes escritos. Se corrige de acuerdo con cinco criterios de evaluación.

La exploración posee una portada en la que se debe indicar la siguiente información: título de la exploración y número de páginas.

Los alumnos que no presenten la exploración no recibirán una calificación final para el curso de Matemáticas.

Los criterios de la evaluación interna son: Presentación (Criterio A), Comunicación matemática (Criterio B), Compromiso personal (Criterio C), Reflexión (Criterio D) y Uso de las matemáticas (Criterio E).



Asignatura: Biología

Evaluación formativa cualitativa para Nivel Medio (NM)

La forma de evaluar internamente la asignatura de Biología Nivel Medio en el Liceo Experimental Bilingüe de Palmares se basará en la aplicación de dos exámenes semestrales, asistencia, informes de laboratorio e investigaciones grupales propias de la materia, así como también se efectuarán rúbricas para valorar el trabajo cotidiano de cada estudiante.

Lo anterior se expone en la siguiente tabla.

<i>ASPECTO A EVALUAR</i>	<i>PORCENTAJE</i>
Informes de laboratorio, tareas, investigaciones	20%
Trabajo cotidiano	15%
Exámenes	60%
Asistencia	5%
TOTAL	100%

La evaluación externa se determina mediante los siguientes criterios

CRITERIO	PUNTOS	PORCENTAJE
Prueba 1	30	20%
Prueba 2	50	40%
Prueba 3	35	20%
Evaluación interna	24	20%



Evaluación en Biología

La evaluación formativa en la asignatura de Biología ayuda al alumnado a mejorar su desempeño, en la búsqueda de llegar a la excelencia.

Para medir el avance del desempeño en la asignatura se emplean rúbricas según el instrumento de trabajo que midan como las TIC, mediante formularios Google, pruebas cortas elaboradas a través de la plataforma Quizziz.com y juegos competitivos a través de kahoot.it y se hará de manera presencial con exposiciones individuales y grupales, trabajos de laboratorio y de campo, elaboración de dibujos y análisis de gráficos basados en datos de temas vistos en clases.

Los estudiantes trabajan en sus asignaciones y comunican sus resultados de forma oral o escrita al docente para obtener una retroalimentación, de esta forma el estudiante conoce sus aciertos y aquello en lo que debe mejorar.

La evaluación sumativa interna de la materia de Biología Nivel Medio se basa en la aplicación de pruebas cortas periódicas por cada tema o temas afines, exámenes semestrales acumulativos durante los dos años, informes de laboratorio e investigaciones grupales propias de la materia, además se tomarán en cuenta rubros como la asistencia y el trabajo cotidiano del estudiante durante las lecciones.

Lo anterior se expone en la siguiente tabla:



Primer año:

I Semestre

ASPECTO POR EVALUAR	PORCENTAJE
Pruebas cortas	10%
Exámenes (1 prueba mixta)	60%
Trabajo cotidiano (exposiciones, laboratorios, informes, avance de evaluación interna)	20%
Asistencia	10%
TOTAL	100%

II Semestre

ASPECTO POR EVALUAR	PORCENTAJE
Pruebas cortas	10%
Exámenes (Prueba 1 y Prueba 2)	60%
Trabajo cotidiano (exposiciones, laboratorios, informes, avance de evaluación interna)	20%
Asistencia	10%
TOTAL	100%

Para efectos de medir el progreso de cada estudiante durante el primer año, se valorará la siguiente tabla donde se describen las bandas asignadas, según la nota obtenida en la sumatoria de los rubros de evaluación:

Banda	1	2	3	4	5	6	7
Notas	0 – 25	26 – 40	41 – 53	54 – 62	63 – 73	74 – 84	85 – 100

Segundo año:

I Semestre

ASPECTO POR EVALUAR	PORCENTAJE
Exámenes (Prueba 1 y Prueba 2)	80%
Trabajo cotidiano y Asistencia	10%
Evaluación interna	10%
TOTAL	100%

II Semestre

ASPECTO POR EVALUAR	PORCENTAJE
Exámenes	80%
Evaluación Interna	20%
TOTAL	100%



Para efectos de medir el progreso de cada estudiante durante el segundo año, se valora con las bandas asignadas por el BI en el año anterior, según la nota obtenida en la sumatoria de los rubros de evaluación:

Asignatura: **BIOLOGÍA** Nivel: **NM** Opción: **BIOLOGÍA** Zona horaria: **2**

PRUEBA 1 (OPCIÓN MÚLTIPLE)			PRUEBA 3			PRUEBA 2			TRABAJO PRÁCTICO			FINAL		
Calificación	De	a	Calificación	De	a	Calificación	De	a	Calificación	De	a	Calificación	De	a
1	0	7	1	0	4	1	0	6	1	0	3	1	0	14
2	8	9	2	5	8	2	7	13	2	4	6	2	15	26
3	10	12	3	9	13	3	14	20	3	7	10	3	27	40
4	13	17	4	14	17	4	21	26	4	11	13	4	41	53
5	18	22	5	18	21	5	27	31	5	14	16	5	54	65
6	23	27	6	22	25	6	32	37	6	17	19	6	66	78
7	28	29	7	26	35	7	38	50	7	20	24	7	79	100

La evaluación sumativa externa se determina mediante los siguientes criterios, según la guía de 2015 vigente hasta noviembre de 2024:

CRITERIO	PUNTOS	PORCENTAJE
Prueba 1	30	20%
Prueba 2	50	40%
Prueba 3	35	20%
Evaluación Interna	24	20%

La evaluación sumativa externa se determina mediante los siguientes criterios, según la nueva guía de 2024, primera evaluación noviembre de 2025:

CRITERIO	PUNTOS	PORCENTAJE
Prueba 1	55	36%
Prueba 2	50	44%
Evaluación Interna	24	20%



Componentes troncales del Programa del Diploma

Los componentes troncales del núcleo se complementan y operan conjuntamente para alcanzar los siguientes objetivos: Apoyar las disciplinas académicas y recibir apoyo de estas, promover la mentalidad internacional, desarrollar la conciencia de sí mismo y el sentido de identidad.

Componente troncal: Monografía

La evaluación:

- **Criterio A: Marco de la monografía**
- **Criterio B: Conocimiento y comprensión**
- **Criterio C: Análisis y argumentación**
- **Criterio D: Discusión y evaluación**
- **Criterio E: Reflexión**

Descripción general de los criterios para monografía

Según el *Informe Final para los Educadores*, publicado en agosto de 2023, el Liceo Experimental Bilingüe de Palmares se regirá para la evaluación a partir del 2025 en monografía con la actualización de los siguientes criterios de evaluación.

Criterios	Aspectos
Criterio A. Marco de la monografía 6 puntos	Pregunta de investigación Métodos de investigación Convenciones estructurales
Criterio B: Conocimiento y comprensión 6 puntos	Conocimiento del tema Comprensión del tema
Criterio C. Análisis y argumentación 6 puntos	información de análisis argumento razonado
Criterio D. Discusión y evaluación 8 puntos	Hallazgos de la pregunta de investigación Discusión de los hallazgos Evaluación



Criterio E. Reflexión 4 puntos	Experiencia de aprendizaje Evolución del aprendizaje
---	---

Las bandas de calificación para monografía serán las siguientes

A	B	C	D	E
27-34	21-26	14-20	7-13	0-6

Componente troncal: Teoría del Conocimiento

Evaluación en Teoría del Conocimiento: Teoría del Conocimiento en combinación con monografía pueden aprobar hasta tres puntos al puntaje total del Diploma del Bachillerato Internacional, según se muestra en la siguiente tabla.

Matriz de puntos del diploma

A partir de mayo de 2015

		Teoría del Conocimiento					
		Calificación A	Calificación B	Calificación C	Calificación D	Calificación E	Sin calificación N
Monografía	Calificación A	3	3	2	2	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Calificación B	3	2	2	1	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Calificación C	2	2	1	0	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Calificación D	2	1	0	0	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Calificación E	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Sin calificación N	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado

Cambios con respecto a la matriz de puntos del diploma de mayo de 2010 a noviembre de 2014:

- La combinación B + C resulta ahora en dos puntos adicionales (anteriormente un punto).
- La combinación A + E resulta ahora en cero puntos y conlleva la condición de no aprobado (anteriormente un punto).



Evaluación en Teoría del Conocimiento

El modelo de evaluación de teoría del conocimiento (TdC) consta de dos componentes, los cuales deben completarse durante las 100 horas asignadas para el curso. Tanto el ensayo como la presentación se evalúan utilizando la corrección de impresión global. El ensayo contribuye el **67%** de la nota final, mientras que la Exposición o Exhibición contribuye el **33%**. Como indica la Guía de TdC página 41:



Teoría del Conocimiento (primera evaluación: 2022)	
Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación interna Exposición de Teoría del Conocimiento (10 puntos) Para este componente, los alumnos deben crear una exposición que explore cómo se manifiesta TdC en el mundo que nos rodea. Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso.	1/3 (33 %)
Evaluación externa Ensayo de TdC sobre un título prescrito (10 puntos) Para este componente, los alumnos deben escribir un ensayo en respuesta a uno de los seis títulos prescritos que publica el IB para cada convocatoria de exámenes. Como componente de evaluación externa, lo califican los examinadores del IB.	2/3 (67 %)

Parte 1. Ensayo sobre un título prescrito

Un ensayo sobre uno de los seis títulos prescritos por el IB en cada convocatoria de exámenes. Los títulos prescritos se publicarán en el MY IB en el mes de septiembre anterior a la entrega para los colegios con convocatorias en mayo, y en el mes de marzo anterior a la entrega para los colegios con convocatorias en noviembre. La extensión máxima permitida para el ensayo es **1 600 palabras**. Todos los ensayos son evaluados externamente por el IB. Para la realización del ensayo vamos a llevar a cabo tres interacciones con cada estudiante: una al principio del proceso para comentar los títulos prescritos, otra a la mitad del proceso para discutir el progreso del ensayo y una sesión final en la que el alumno debe presentar un borrador completo.



Parte 2. La Exposición o Exhibición

La exposición de TdC explora cómo se manifiesta la asignatura en el mundo que nos rodea. Por este motivo, se recomienda encarecidamente a los alumnos que basen su exposición en uno de los temas de TdC (ya sea el tema central o uno de los temas opcionales).

La exposición de TdC es un componente de evaluación interna; lo califica el profesor y lo modera el IB externamente. La evaluación interna es una parte fundamental de todos los cursos del PD. Permite a los alumnos demostrar la aplicación de sus habilidades y conocimientos, y dedicarse a aquellas áreas que despierten su interés.

Para esta tarea, los alumnos deben crear una exposición de tres objetos que guarden relación con una de las 35 preguntas de evaluación interna que se proporcionan en la sección correspondiente de esta guía. Los alumnos deben seleccionar solo **una** de las preguntas de evaluación interna como base para su exposición, y los tres objetos deben estar vinculados a la misma pregunta. (Guía de TdC página 42)

Lo vamos a ver en tres pasos:

Paso 1

Los alumnos comienzan su exposición **seleccionando una pregunta de evaluación interna y tres objetos**, o imágenes de objetos, que muestren cómo se manifiesta esta pregunta en el mundo que nos rodea. Los alumnos deben seleccionar **una** pregunta de evaluación interna como base para su exposición. Los tres objetos deben estar vinculados a la misma pregunta.

Para ayudarles a abordar esta tarea de manera eficaz, se recomienda a los alumnos que basen su exposición en uno de los temas de TdC, ya sea el tema central o uno de los temas opcionales. Esto puede ofrecerles un punto de partida accesible y ayudarles a delimitar su elección de los posibles objetos.

Dentro de las horas lectivas asignadas para la realización de esta tarea, los profesores deben asegurarse de incluir tiempo para explicar los requisitos de la tarea y cerciorarse de que los alumnos estén familiarizados con el instrumento de evaluación.

Paso 2



Los alumnos crean un archivo único que contenga su exposición de TdC.

Este debe incluir:

Un título que indique claramente la pregunta de evaluación interna seleccionadas
Imágenes de sus tres objetos.

Un comentario escrito con procesador de textos que presente cada objeto y su contexto específico en el mundo real, justifique su inclusión en la exposición e indique sus vínculos con la pregunta de evaluación interna (950 palabras como máximo)

Citas y referencias adecuadas

Se permite que los profesores ofrezcan comentarios sobre **un** borrador de este trabajo. Pueden aconsejar al alumno de manera oral o escrita sobre cómo mejorar su trabajo, pero no deben modificar el borrador.

Una vez finalizado, el archivo se envía al profesor de TdC para que lo evalúe. Posteriormente, se envían muestras de trabajos de los alumnos al IB para su moderación.

Paso 3:

Los profesores deben ofrecer a todos los alumnos la oportunidad de mostrar y presentar las exposiciones ante un público cuando estén listas. Dado que esto no forma parte de la tarea de evaluación formal, se dispone de gran flexibilidad con respecto a la forma de realizar esas exposiciones,



Evaluación sumativa institucional

Teoría del Conocimiento se evaluará semestralmente empleando los criterios de evaluación del ensayo como recurso para que el estudiante se califique su ensayo y aprenda a interpretar la acción que cada uno de los criterios solicitan. Asimismo, en el caso de tareas, presentaciones orales se realizan rúbricas adaptadas a las necesidades del aprendizaje.

Para el primer y segundo semestre:

Componente	Porcentaje
Dos ensayos de 800 palabras	40%
Una exposición	20 %
Tres Tareas	15%
Cotidiano	15%
Asistencia	10%
Total	100%

Tercer semestre:

Componente	Porcentaje
Exposición	30%
Borrador del ensayo	60%
Asistencia	10%
Total	100%

Cuarto semestre:

El cuarto semestre se rige por la calificación final asignada por el BI según la siguiente banda:



El ensayo se evaluará de acuerdo con la siguiente escala:

E	D	C	B	A
0-1	2-3	4-5	6 -7	8-10

La exposición se evaluará de acuerdo con la siguiente escala:

A	B	C	D	E
9 -10	7- 8	5 - 6	3 - 4	0 - 2

Banda general:

A	B	C	D	E
22-30	16-21	10-15	4-9	0-3

Se les informará a los encargados legales acerca del avance y progreso del estudiante en el primer, segundo y tercer semestre según la siguiente banda.

A	B	C	D	E
100-95	85-95	75-84	64-65	55-54

Evaluación formativa institucional

Teoría del conocimiento se evaluará formativamente durante todo el proceso mediante las siguientes actividades:

En relación con contenidos

- Resúmenes de lecturas.
- Lluvia de ideas para repasar contenidos vistos.
- Investigaciones.
- Debates

En relación con las habilidades

- Investigaciones.
- Exposiciones.



- Obras de teatro o sociodramas.
- Discursos de uno o pocos minutos.
- Redacción de argumentos.

En relación con los conceptos

- Elaboración de esquemas de conceptos.
- Elaboración de cuadros sinópticos.

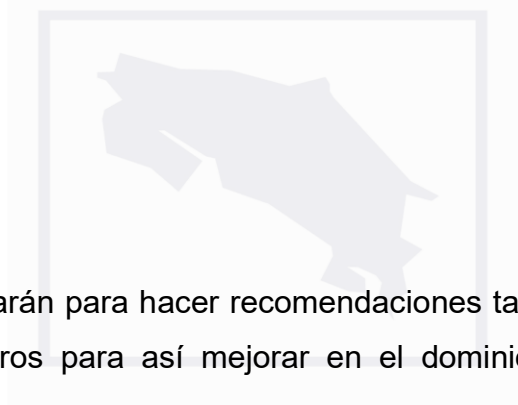
Estas evaluaciones formativas se evaluarán mediante los criterios de:

Excelente

Muy bueno

Bueno Regular

Deficiente



Pero, sobre todo, se utilizarán para hacer recomendaciones tanto por parte del profesor como de los compañeros para así mejorar en el dominio de conceptos, habilidades y dominio de conceptos.

Evaluación en Creatividad Actividad y Servicio

Tomando en cuenta la declaración de la filosofía de los principios IB, el programa CAS del Liceo Experimental Bilingüe de Palmares tiene como propósito desarrollar una evaluación eficaz siendo coherente con estos y las prácticas. Velando porque el discente cumpla con el Programa CAS durante mínimo 18 meses continuos que rigen de mediados de febrero del primer año hasta mediados de noviembre del segundo año al día de la entrega de la carpeta final, misma que será designado por la coordinación CAS y en ella se debe de ver reflejado un equilibrio entre las tres áreas CAS y el cumplimiento de los siete resultados de aprendizaje.

Propósitos de la evaluación

Organizar el trabajo CAS dentro y fuera de la institución, propiciando oportunidades para que los estudiantes tengan diversas experiencias de aprendizaje.



- Dar seguimiento al programa CAS supervisando y apoyando cada proyecto.
- Orientar al estudiante, asistentes y supervisores de proyectos.
- Retroalimentar continuamente el trabajo y las vivencias.
- Verificar valores y actitudes del estudiante en el quehacer diario.
- Verificar alcances, solucionar problemas globales.
- Estimular la reflexión y el aprendizaje experiencial fuera del contexto del aula.

Prácticas de evaluación

La evaluación utilizada para CAS es formativa, donde se pretende obtener, interpretar y utilizar pruebas para mejorar el aprendizaje de los alumnos y ayudarles a desarrollar todo su potencial de una forma holística.

Registro e Informes sobre los resultados

- Fórmula del perfil de entrada.
- Entrevistas (Inicial, Intermedia y Final).
- Mesa Redonda (Análisis Grupal).
- Evaluaciones del supervisor de proyecto.
- Observaciones individuales.
- Fórmula de control de asistencia por parte del supervisor de proyecto.
- Fórmula de progreso.
- Fórmula de evaluación final.
- Propuestas de experiencias y proyectos.
- Carpeta CAS.



Vínculos de la política de evaluación con CAS

- Trabajo conjunto en zona recreativa para estudiantes de nuevo ingreso y jóvenes de BI.
- Reunión informativa con encargados legales para estudiantes de nuevo ingreso.
- Proyecto CAS de promoción IB dirigido a la población estudiantil de la institución.

Roles de la comunidad educativa en CAS

La supervisión de los resultados de la evaluación formativa está a cargo de:

- Coordinador IB
- Coordinador CAS
- Profesores CAS
- Supervisores de proyectos
- Asistentes (líderes de proyectos)
- Estudiantes IB

Evaluación de los 7 resultados de aprendizaje en CAS

La evaluación de los resultados de aprendizaje se realiza a través de cuatro etapas homólogas a los cuatro semestres del PD a través de los descriptores de cada uno que están en la fórmula que se encuentra en el Anexo 3.

Evaluación por competencias

La Evaluación por Competencias representa para el Liceo Experimental Bilingüe de Palmares un aspecto de radical importancia dentro del proceso educativo que valora la apropiación de un saber, a partir de lo que el estudiante hace en un contexto determinado. Esta evaluación se concreta en el diseño de proyectos interdisciplinarios que interrelacionan los aprendizajes y proponen productos académicos ajustados a realidades significativas para los alumnos.



Evaluación por criterios

Es característica del Bachillerato Internacional y se ejecuta en el Liceo Experimental Bilingüe de Palmares como parte esencial del proceso que adelantan los alumnos de los dos últimos niveles de undécimo y duodécimo en el Programa del Diploma. En este tipo de evaluación, se comparan los resultados del proceso educativo con los patrones de realización y/o situaciones deseables propuestos por el Programa Internacional de acuerdo con objetivos previamente establecidos para ser logrados en tiempos determinados.

El Liceo Experimental Bilingüe de Palmares propone el diseño de rúbricas que orientan el alcance de las metas de comprensión de cada una de las asignaturas del currículo en los niveles mencionados.

Glaser (1963) fue el primero que propuso la noción de evaluación por criterios. Dicha evaluación supuso un cambio de dirección respecto a las pruebas de aptitud, dirigiendo el énfasis hacia la medición de los logros del alumno “con respecto a un ámbito de conducta llamado instrucción impulsada por la medición (Popham, 1987), que aprovecha el “efecto de repercusión” de las pruebas criteriosales “de alto riesgo” para influir en el programa de instrucción que desemboca en la prueba. Sin embargo, debe señalarse que en su forma correcta, tal y como se definió inicialmente, la evaluación por criterios continúa basándose en la teoría conductista del aprendizaje y conlleva tests objetivos estandarizados. Los tests se construyen en torno al rendimiento del alumno en un ámbito restringido del aprendizaje (por ejemplo, la suma de fracciones simples) y suponen un conjunto de destrezas discretas y jerarquizadas” (“Principios y Práctica del Sistema de Evaluación del Programa Diploma”. OBI. 2005. p. 8).

En esta línea, el Sistema de Evaluación del Liceo Experimental Bilingüe de Palmares se articula de manera coherente con los objetivos de evaluación establecidos para el programa de Diploma, en la medida en que apoya y fortalece el desarrollo y cumplimiento de las metas curriculares para cada una de las asignaturas y garantiza un aprendizaje adecuado de los estudiantes en función de sus competencias básicas: Interpretación, argumentación y proposición. (Cfr. “Principios y Práctica del Sistema de Evaluación del Programa Diploma”. OBI. 2005. p. 13).



Evaluación Interna / Externa

El Liceo Experimental Bilingüe de Palmares contrasta los resultados de su evaluación al interior de la misma institución con la realización de pruebas estandarizadas por entidades externas que de igual manera retroalimentan el logro de los objetivos académicos establecidos para las diferentes etapas del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta modalidad de evaluación podría clasificarse para el mismo tiempo de externa e interna, en la medida en que sus resultados permiten la auto-reflexión y la retroalimentación de los diferentes procesos académicos. Los resultados arrojados por cada una de ellas, generan planes de acción encaminados al “cierre de brechas” y al fortalecimiento de las estrategias pedagógicas para el logro de los resultados esperados.

Instrumentos y Métodos de Evaluación

El Liceo Experimental Bilingüe de Palmares para desarrollar su proceso evaluativo implementa diferentes estrategias e instrumentos que arrojan sistemáticamente resultados sobre el nivel de logro de los alumnos frente a unos objetivos académicos predeterminados.

Entre ellos sobresalen los test, exámenes parciales escritos, exámenes finales, pruebas cortas, trabajos escritos individuales y/o grupales, ensayos, disertaciones orales, portafolios, proyectos de aula, desarrollo de proyectos interdisciplinarios, monografías, trabajos de campo, informes de laboratorios, cuadernos de trabajo, entre otros. Los diseños de todos estos instrumentos están a cargo de los profesores que orientan las diferentes asignaturas, quienes reunidos en comisiones por áreas, los validan y los aplican siguiendo las directrices institucionales para la evaluación por competencias.

A estos instrumentos se agregan los establecidos por el Bachillerato Internacional en los niveles undécimo y duodécimo, como requisitos para la obtención del diploma

Entre los instrumentos de evaluación pueden incluirse tests, exámenes, trabajos prácticos extensos, proyectos, carpetas/portafolios, y presentaciones orales, algunos realizados durante un largo período de tiempo y a veces calificados por el profesor del alumno. Con frecuencia se establece una distinción



entre evaluación sumativa, cuyo objetivo es determinar el nivel de logro del alumno, generalmente al final del curso, y evaluación formativa, cuyo objetivo es identificar las necesidades de aprendizaje del alumno y que forma parte del proceso de aprendizaje en sí mismo. (Principios y Práctica del Sistema de Evaluación del Programa Diploma". OBI. 2005. p.3).

Sistema de Evaluación y Promoción

El sistema evaluativo propuesto para cada una de las calificaciones son fruto de la intención de propiciar la excelencia académica y la calidad en la educación, promoviendo la responsabilidad y el compromiso, así como el fortalecimiento del crecimiento personal y la consolidación del desarrollo integral de los alumnos, fomentando en ellos un continuo deseo de mejoramiento. A la par con esta consideración, el mismo sistema de evaluación asume lo establecido en la Política de Evaluación del Programa Diploma del Bachillerato Internacional y todos los requisitos propuestos para su cumplimiento por parte de los alumnos cursantes del programa.

Mecanismos de comunicación y seguimiento de estudiantes

Para el seguimiento del proceso académico y formativo de los estudiantes y la correspondiente comunicación de los resultados a las partes interesadas, el Liceo Experimental Bilingüe de Palmares, dentro de su organización, tiene dispuestas las siguientes instancias institucionales:



- **Reuniones periódicas de profesores de nivel:**

Es la reunión de profesores de los niveles establecidos en el colegio, orientada a evaluar la marcha académica de los estudiantes, identificar sus dificultades y generar las estrategias necesarias, encaminadas a la superación de dichas dificultades y al alcance pleno de los objetivos propuestos en cada una de las asignaturas del currículo. Se realiza semanalmente.

- **Evaluación del proceso:**

Se realiza al finalizar cada periodo académico establecido y su objetivo es evaluar el desempeño final de los estudiantes y determinar las estrategias de mejoramiento y realimentación.

- **Citaciones individuales a encargados legales:**

Cuando la situación lo amerite, se cita a los encargados legales de los alumnos que presenten dificultades durante el periodo con el fin de acordar los apoyos necesarios para el cumplimiento de los objetivos propuestos en cada una de las asignaturas del programa y/o para comunicar los resultados del proceso.

- **Reuniones de entrega de informes académicos a encargados legales:**

Al finalizar cada bimestre, se cita a los encargados legales de los estudiantes para presentarles el informe final de los resultados académicos obtenidos durante el período académico específico.

- **Otras estrategias de comunicación y seguimiento de estudiantes:**

Además de las anteriores, el Liceo Experimental Bilingüe de Palmares tiene otras estrategias de comunicación, por ejemplo, los perfiles de la institución en redes sociales, como Facebook, la página web (perfil del colegio y de Programa del Diploma), la reunión de equipos interdisciplinarios, las reuniones individuales con alumnos.



VÍNCULOS CON OTRAS POLÍTICAS

a. Política de inclusión

Alumnos con necesidades especiales de evaluación

El Liceo Experimental Bilingüe de Palmares, atendiendo a las directrices educativas actuales y a la necesaria atención de la diversidad e inclusión de jóvenes con capacidades especiales, brinda un seguimiento y/o acompañamiento a estudiantes que presentan situaciones diferenciales para desarrollar procesos de enseñanza aprendizaje, ya sea por tener habilidades sobresalientes o por presentar algunos tipos de dificultades mayores para cumplir con objetivos de aprendizaje correspondientes con su madurez. En este sentido la institución, por medio del Comité de Apoyo y el Departamento de Evaluación, cuenta con un equipo de profesionales encargados de realizar los diagnósticos requeridos y la asistencia adecuada para atender las necesidades de los estudiantes en el proceso y potenciar los conocimientos y habilidades que presentan.

Con respecto a este grupo de profesionales diagnóstica y proporciona recomendaciones y colabora con los docentes proporcionándoles ayuda inmediata sobre cualquier problema que se presente en el aula. Asimismo, brinda a los estudiantes atención individualizada para que puedan desarrollar sus aptitudes y habilidades e implementa programas de orientación vocacional a fin de que elijan una carrera acorde con sus intereses, aptitudes y personalidad. De igual manera, mantiene una fluida comunicación con los encargados legales, con el objetivo de proporcionar información acerca de la evolución de sus hijos y sugerir acciones específicas para el crecimiento académico y emocional de los estudiantes.

Todos los alumnos con necesidades especiales deben cursar el mismo plan de estudios, sin embargo, para lograr el cumplimiento de los objetivos se apoyarán en todas las ayudas que el colegio les ofrece, incluidas las actividades de refuerzo y recuperación que se programaron para ser desarrolladas en tiempo escolar o en casa. Cuando lo considere pertinente y dadas las circunstancias, el colegio podrá recomendar la ayuda de profesionales externos para el logro de los objetivos académicos.



El Colegio Experimental Bilingüe de Palmares, en relación

con este tema, asume lo establecido por la Organización del Bachillerato Internacional en el documento *“Alumnos con necesidades especiales de evaluación”*, OBI, publicado en el 2022 y con su última actualización 2023.

Política de Evaluación del Programa Diploma

El Liceo Experimental Bilingüe de Palmares asume todos los lineamientos determinados en la política de Evaluación del Programa Diploma y se declaran incluidos como parte del Manual de Convivencia Institucional para los procesos académicos de los alumnos que cursan el Programa en los grados de undécimo y duodécimo del colegio.

Estos lineamientos dispuestos en el documento denominado “Principios y Práctica del Sistema de Evaluación del Programa Diploma”. OBI. 2004. p.57, son los siguientes:

1. Toda evaluación que se lleve a cabo en las asignaturas del Programa del Diploma debe estar directamente relacionada con el curso y sus objetivos, y debe administrarse, en la medida que sea posible en la práctica, a través de una política de pruebas discretas en cada entorno de evaluación (pruebas escritas, evaluación interna). Debe utilizarse una gama completa de técnicas de evaluación que reflejen la vocación internacional de IBO. Debe aplicarse la misma metodología de evaluación a asignaturas conexas, pero toda diferencia sustancial en la naturaleza del Nivel Superior y del Nivel Medio de una asignatura debe verse reflejada en sus modelos de evaluación respectivos.
2. Los procesos de evaluación y concesión de calificaciones finales del Programa del Diploma deben garantizar la igualdad de trato para todos los alumnos, con independencia del colegio, la asignatura, la lengua de respuesta y la convocatoria. Todos los procesos de evaluación y la concesión de calificaciones finales deben basarse en datos objetivos y no deben verse sometidos a ningún tipo de sesgo.



3. Todos los cursos deben tener normalmente tres o cuatro componentes de evaluación distintos. Cuando proceda, incluirán componentes de evaluación interna (evaluados en el colegio) y componentes de evaluación externa. Ningún componente de evaluación debe por sí solo representar menos del 20% o más del 50% del total de la evaluación, y todos los componentes evaluados internamente no deben contribuir juntos en más del 50% a dicho total. Debe existir un equilibrio tal entre la evaluación interna y la evaluación externa, que garantice que todos los objetivos del curso se evalúen adecuada y debidamente.

4. La duración de los exámenes escritos no debe ser superior a cinco horas en total en el Nivel Superior, ni a tres horas en el Nivel Medio. Ninguna de las pruebas debe durar en sí misma más de tres horas. Siempre que sea posible y no se vea comprometida la fiabilidad y validez de los exámenes, su duración será inferior al máximo prescrito. Esta restricción es especialmente pertinente con respecto a aquellas asignaturas en las que la evaluación interna y otros componentes calificados externamente formen una parte importante del modelo de evaluación de la asignatura.

5. Las puntuaciones de profesores y examinadores se deben moderar conforme a un modelo de corrección/revisión de la corrección seguido de una comparación estadística que genera una ecuación de moderación. No se realiza la moderación entre componentes. La revisión de la corrección se debe basar en los mismos criterios de evaluación utilizados en la corrección inicial y en muestras de trabajo enviadas a un examinador que actuará en calidad de moderador.



6. En la evaluación interna deben abordarse primordialmente aquellas capacidades o destrezas y áreas de conocimiento que es menos adecuado abordar a través de exámenes externos; no debe tratarse como otro medio en el que los alumnos demuestren, en un contexto diferente, lo que también pueden demostrar en un examen. No debe duplicarse injustificadamente la evaluación de las mismas destrezas o capacidades en la evaluación interna y en los exámenes externos.

7. La evaluación interna no debe utilizarse como instrumento para comprobar si se está cubriendo el contenido de la asignatura, sino que debe centrarse en evaluar si el alumno está aprendiendo ciertas destrezas concretas. Cuando sea necesario, la extensión con la que se ha cubierto el contenido de la asignatura deberá evaluarse en exámenes externos.

8. Las tareas de evaluación interna no deben duplicar el tipo de trabajo que se lleve a cabo en las monografías correspondientes a la misma asignatura.

9. Siempre que sea posible, las tareas de evaluación interna deben constituir una parte integral de la enseñanza normal de clase (o de los deberes para casa) correspondientes a esa asignatura. No debe tratarse de actividades adicionales. El trabajo que se lleva a cabo en la evaluación interna debe ser parte de la experiencia de aprendizaje de cada alumno.

10. Para que las puntuaciones de la evaluación interna puedan contribuir de forma fiable a la calificación final del alumno en una asignatura, el trabajo que contribuye al menos a la mitad de la puntuación de la evaluación interna debe ser susceptible de moderación. Este es el mínimo establecido y es preferible, siempre que sea posible, que todo el trabajo que contribuye a la puntuación de la evaluación interna pueda ser moderado.



11. Cuando, para la evaluación interna de una asignatura del Programa del Diploma, se realicen distintas tareas durante un período prolongado de tiempo (por ejemplo, para preparar un portafolio de trabajo), debe considerarse la posibilidad de que el rendimiento del alumno mejore durante este período. Por tanto, la puntuación final de la evaluación interna debe reflejar el mejor nivel de rendimiento del alumno durante el curso, y no ser simplemente una media de su rendimiento durante todo el curso.

12. Aunque la evaluación interna puede contribuir entre un 20% y un 50% al resultado de cualquiera de las asignaturas, los valores más altos de esta gama solo deben utilizarse cuando haya motivos concretos para darle una ponderación alta al trabajo evaluado internamente.

13. El trabajo evaluado internamente debe producirse en condiciones debidamente documentadas y ser comunes a todos los Liceos para cada curso. En particular, debe describirse completamente el papel del trabajo en equipo, el grado de ayuda que pueden prestar los profesores, hasta qué punto pueden los alumnos utilizar recursos externos, y cuántas veces puede volver a redactarse el trabajo.

14. La cantidad de trabajo evaluado internamente que se especifique para un curso concreto no debe superar el mínimo necesario para cumplir los objetivos de dicho curso. Deben establecerse, siempre que sea posible, límites en el número de palabras de las tareas evaluadas internamente. El límite máximo de palabras no debe superar al necesario para completar la tarea.”



El perfil de la comunidad IB y la Evaluación en el Liceo Experimental Bilingüe de Palmares

La misión del Liceo Experimental Bilingüe de Palmares responde a las aspiraciones de la Organización del Bachillerato Internacional, que tiene como meta *“formar jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento, capaces de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural”* (*“Declaración de principios de la IBO”*)

A partir de esta articulación, se alinea el compromiso educativo del Liceo Experimental Bilingüe de Palmares con el perfil de la comunidad IB en búsqueda de un prototipo de estudiante que sea fiel reflejo de los valores que la organización del Bachillerato Internacional propone como distintivo de sus miembros: indagadores, informados e instruidos, pensadores, buenos comunicadores, íntegros, de mentalidad abierta, solidarios, audaces, equilibrados y reflexivos.

Para fortalecer este perfil, la institución desarrolla diferentes estrategias durante el proceso como:

- Divulgar con toda la comunidad educativa el significado de cada uno de los valores propuestos en el perfil.
- Exaltar a los alumnos que se constituyan como ejemplos de estos valores.
- Evaluar los comportamientos de los alumnos a la luz de los valores propuestos en el perfil de la comunidad IB.

Plan de revisión de la política de evaluación

La revisión de la política se realizará anualmente, mediante una comisión integrada por un profesor de cada asignatura, para que se adecue a los cambios de guía que se susciten en la materia y a las políticas de evaluación de la institución.



Los roles y responsabilidades de nuevos profesores

La institución busca las entidades correspondientes para capacitar al nuevo personal con los lineamientos de evaluación y contenidos de cada asignatura que imparte el Bachillerato Internacional.

En Costa Rica, la Fundación Demian es quien ofrece las certificaciones de capacitaciones avaladas por la Organización de IB. Además, se recibe asesoría interna por parte de los compañeros de Departamento, para adquirir capacitación con respecto a la evaluación.





Bibliografía

Cubero y Villanueva (2014). La evaluación cualitativa en el proceso enseñanza - aprendizaje como principio fundamental de una formación más humanista. *Revista Nuevo Humanismo* 2 (1). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.15359/rnh.2-1.3>.

Organización del Bachillerato Internacional (2004). *Principios y Práctica del Sistema de Evaluación del Programa Diploma*.

Organización del Bachillerato Internacional (2015). *El Programa del Diploma: de los principios a la práctica*.

Esta política se revisará cada año al inicio del curso lectivo.
Última revisión en agosto del 2024 por equipo docente encargado.



Anexo 1

Boleta de informe de calificación

	Curso lectivo - 2024				
	Cédula:		Grupo: BI 1-4		
	INFORME AL HOGAR				
ASIGNATURA	I SEMESTRE	Nota BI	II SEMESTRE	Nota BI	BANDA BI
LENGUA A1 (ESPAÑOL NS)					
LENGUA A2 (INGLÉS NM)					
HISTORIA NS					
ESTUDIOS SOCIALES					
CÍVICA					
BIOLOGÍA NM					
MATEMÁTICA NM					
TSG NS					
TEORÍA CONOCIMIENTO					
MONOGRAFÍA					
CAS					
PROMEDIO	0,00	0	0,00	0	0
NOTA DE PRESENTACIÓN:	0,00				
	REGISTRO DE AUSENCIAS				
	MOTIVADA	INMOTIVADA	TARDIA	ESCAPE	
I SEMESTRE	0	0	0	0	
II SEMESTRE	0	0	0	0	



Anexo 2

Informes de la evaluación a los padres de familia

Componentes troncales: Teoría del conocimiento

Contenidos del curso de TdC

Las preguntas de conocimiento

Temas:

El tema central : El conocimiento y el actor del conocimiento,

Conocimiento y Tecnología y

Conocimiento y Lenguaje

Cinco áreas de conocimiento:

Historia. Matemáticas. Artes

Ciencias naturales y Ciencias Humanas

Marco de conocimiento con 4 elementos

Alcance, perspectivas, métodos y herramientas y Ética.

12 conceptos:

prueba, certeza, verdad, interpretación, poder, justificación, explicación, objetividad, perspectiva, cultura, valores y responsabilidad.

Evaluación

Una exposición - exhibición de 950 palabras (EI)

Un ensayo de 1600 palabras (EE)

Desarrollamos 3 habilidades: cognitivas, metacognitivas y afectivas

En 5 categorías de habilidades:

1-Pensamiento

2-Comunicación

3- Sociales

4-Autogestión

5-Investigación

Con 5 principios de enseñanza:

1. Basadas en la indagación
2. Centradas en la comprensión conceptual
3. Desarrolladas en contextos locales y globales
4. Centradas en el trabajo en equipo y la colaboración eficaces
5. Diferenciadas para satisfacer las necesidades de todos los alumnos
6. Guiadas por evaluaciones formativas y sumativas

¡Les esperamos!

Información tomada de la OBI, Guía de TdC, 2020

Profesores
Juan María Vásquez y
Jeannette Chavarria Z






Bachillerato Internacional

Teoría del conocimiento

T d C

Rol del estudiante

TdC te recordará que debes cuestionar los porqués y los cómo de lo que sabes y lo que no sabes. También tenemos la intención de que sea un campeón entusiasta del asombroso logro de tener conocimientos en este mundo complejo. Al estudiar TdC, tiene la oportunidad de examinar qué formas de conocimiento han sido priorizadas y des priorizadas en su experiencia educativa, por qué y cómo; y las influencias de esto sobre quién eres como conocedor en el mundo. La Teoría del Conocimiento debe funcionar como una meta narrativa de tu educación.

Importancia

El curso de TdC desempeña un papel especial en el PD, ya que proporciona a los alumnos la oportunidad de reflexionar sobre la naturaleza, el alcance y las limitaciones del conocimiento y el proceso de conocer. El objetivo es ayudarles a reflexionar sobre lo que ya saben y a ponerlo en perspectiva.

Guía TdC 2020



Componentes troncales: Monografía

Monografía en IB



Objetivos

Empezar investigaciones con rigor intelectual.

Desarrollar habilidades de pensamiento, autogestión, comunicación.

Reflexionar sobre los aprendizajes.



Consejos:

Buscar un tema de interés para desarrollar tu trabajo en una de las áreas que te llama la atención y puedes desarrollar tus habilidades.

¿Qué es la monografía?

La monografía es un estudio a fondo de un tema bien delimitado en una asignatura del Programa del Diploma, generalmente una de las seis asignaturas que el alumno elige como parte de su plan de estudios para la obtención del diploma.

Partes de la monografía



- Tema
- Introducción
- Primer capítulo
- Segundo capítulo
- Conclusión
- Referencias
- Anexos

La estructura básica puede variar con otro capítulo en la asignatura de Sociedad Digital.

La reflexión en la monografía

- Refleja el progreso del alumno durante la planificación, investigación y redacción.
- No debe sobrepasar las 500 palabras.
- Comprende comprensión conceptual, toma de decisiones, trabajo con los datos, gestión del tiempo, metodología, éxitos y dificultades.

Evaluación de la monografía

Criterio A: Marco de la monografía: 6 pts
Criterio B: Conocimiento y comprensión: 6 pts
Criterio C: Análisis argumentativo: 6 pts
Criterio D: Discusión y evaluación: 6 pts
Criterio E: Reflexión: 4 pts



Áreas de monografía

Lengua A: Literatura
Matemáticas
Sociedad digital
Lengua B: English
Historia
Biología



Asignatura: Matemáticas

PROPUESTA PROGRAMÁTICA 2024

CURSO:

MATEMÁTICAS

Aplicaciones e interpretación N.M.

I. El programa de estudios consta de cinco temas

Tema 1: Aritmética y álgebra	16 horas
Tema 2: Funciones	31 horas
Tema 3: Geometría y trigonometría	19 horas
Tema 4: Estadística y probabilidad	36 horas
Tema 5: Análisis	19 horas
El equipo de herramientas y la exploración matemática	30 horas
Total	150 horas

Nota: Se espera que 30 horas se dediquen a desarrollar las habilidades de indagación, modelización e investigación. De esas 30 horas, un máximo de 15 se debe destinar a trabajar en el componente de evaluación interna: la exploración.

Resumen de la evaluación del IB

Componente	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas)	
Prueba I (90 minutos)	80%
Es necesario usar medios tecnológicos (80 puntos)	
La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta corta en relación con el programa de estudios (80 puntos).	40%
Prueba II (90 minutos)	
Es necesario usar medios tecnológicos (80 puntos)	
La sección consta de preguntas obligatorias de respuesta larga en relación con el programa de estudios (80 puntos).	40%
Evaluación interna	
Este componente lo evalúa internamente el profesor y lo modera externamente el IB al final del curso.	20%
Exploración matemática	
En Matemáticas, la evaluación interna es una exploración individual. Consiste en un trabajo escrito basado en la investigación de un área de las matemáticas. (20 puntos)	



Asignatura: Literatura

Objetivos generales

- Abordar diversos textos literarios pertenecientes a diferentes periodos, estilos y culturas.
- Desarrollar habilidades de comprensión auditiva, expresión oral y escrita, comprensión de lectura.
- Desarrollar habilidades de análisis, interpretación y evaluación.
- Desarrollar una sensibilidad para percibir los rasgos estéticos y formales de los textos literarios, así como los múltiples significados que estos revelan.
- Desarrollar una comprensión de las relaciones entre los textos y una variedad de perspectivas, contextos culturales y cuestiones globales y locales, así como los múltiples significados que estos revelan.
- Comunicarse y colaborar con seguridad y creatividad.
- Promover el interés permanente por la literatura.

Objetivos de la evaluación



- Conocer, comprender e interpretar textos literarios, tanto sus significados como sus implicaciones, a partir de los contextos sociales, históricos, culturales y técnicas literarias, estilísticas y retóricas.
- Analizar y evaluar las maneras en las que la lengua crea significados por medio de los usos y efectos de las técnicas literarias, estilísticas, retóricas, visuales o teatrales.
- Comunicar ideas de manera clara, lógica y persuasiva, con variedad de estilos y registros y con diferentes propósitos.

Evaluación BI

Evaluación externa (80%)

- Prueba 1. Análisis literario guiado de dos textos (2 horas y 15 min): 35%**

Comentario de texto de dos pasajes de formas literarias distintas (textos completos o fragmentos) acompañados por una pregunta de orientación.

- Prueba 2. Ensayo comparativo (1 hora y 45 min): 25%**

La prueba consta de cuatro preguntas generales. El alumno elige una pregunta y efectúa un ensayo comparativo con base en dos de las obras estudiadas.

- Ensayo: 20%**

El estudiante realiza un ensayo acerca de un texto u obra estudiada durante el curso. Su extensión oscila entre las 1200 y 1500 palabras.

Evaluación externa (20%)

- Oral Individual**

Se efectúa con base en dos fragmentos de las obras analizadas: una traducida y otro en la lengua estudiada. El alumno ofrecerá una respuesta de diez minutos, seguidos de cinco minutos de preguntas efectuadas por la profesora.

La respuesta se creará con base en alguna de las cuestiones globales elegidas por el estudiante y analizadas en los fragmentos.



Asignatura: Biología

Primer año IB (nueva Guía, primeras evaluaciones 2025)

Evaluación

Resumen de la evaluación: NM

Primera evaluación: 2025

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
Evaluación externa (3 horas)	80 %
Prueba 1 (1 hora y 30 minutos) Prueba 1A: preguntas de opción múltiple Prueba 1B: preguntas basadas en datos (cuatro preguntas relacionadas con el programa de estudios que abordan todas las áreas temáticas) (Total: 55 puntos)	36 %
Prueba 2 (1 hora y 30 minutos) Sección A: preguntas basadas en datos y preguntas de respuesta corta Sección B: preguntas de respuesta larga (Total: 50 puntos)	44 %
Evaluación interna (10 horas)	20 %
La evaluación interna consiste en una tarea: la investigación científica. Este componente lo evalúa internamente el personal docente y lo modera externamente el IB al final del curso. (Total: 24 puntos)	



Segundo Año IB: (guía primera evaluación 2016, última evaluación 2024)

Evaluación

Resumen de la evaluación: NM

Primera evaluación: 2016

Componente	Porcentaje con respecto al total de la evaluación (%)	Porcentaje aproximado con respecto a los objetivos de evaluación		Duración (horas)
		1+2	3	
Prueba 1	20	10	10	$\frac{3}{4}$
Prueba 2	40	20	20	$1\frac{1}{4}$
Prueba 3	20	10	10	1
Evaluación interna	20	Cubre los objetivos de evaluación 1, 2, 3 y 4		10



Asignatura: Inglés Nivel Medio

Assessment Outline—SL

Assessment component	Weighting
External assessment (2 hours 15 minutes) 🚩 Paper 1 (1 hour 15 minutes) Productive skills—writing (30 marks) One writing task of 250–400 words from a choice of three, each from a different theme, choosing a text type from among those listed in the examination instructions. 🚩 Paper 2 (1 hour 45 minutes) Receptive skills—separate sections for listening and reading (65 marks) • Listening comprehension (45 minutes) (25 marks) • Reading comprehension (1 hour) (40 marks) Comprehension exercises on three audio passages and three written texts, drawn from all five themes.	75% 25% 25% 25%
Internal assessment This component is internally assessed by the teacher and externally moderated by the IB at the end of the course. Individual oral assessment A conversation with the teacher, based on a visual stimulus, followed by discussion based on an additional theme. (30 marks)	25%

Asignatura: Inglés Nivel Superior



Assessment outline—HL

Assessment component	Weighting
External assessment (3 hours 30 minutes) Paper 1 (1 hour 30 minutes) Productive skills—writing (30 marks) One writing task of 450–600 words from a choice of three, each from a different theme, choosing a text type from among those listed in the examination instructions. Paper 2 (1 hour) Receptive skills—separate sections for listening and reading (65 marks) • Listening comprehension (1 hour) (25 marks) • Reading comprehension (1 hour) (40 marks) Comprehension exercises on three audio passages and three written texts, drawn from all five themes.	75% 25% 25% 25%
Internal assessment This component is internally assessed by the teacher and externally moderated by the IB at the end of the course. Individual oral assessment A conversation with the teacher, based on an extract from one of the literary works studied in class, followed by discussion based on one or more of the themes from the syllabus. (30 marks)	25%



Evaluación

Resumen de la evaluación: NS

Primera evaluación: 2020

Componente	Porcentaje con respecto al total de la evaluación
Evaluación externa (5 horas)	80%
Prueba 1 (1 hora) Prueba sobre los cinco temas prescritos basada en fuentes. Se elige un tema prescrito de un total de cinco y se responden cuatro preguntas estructuradas. (24 puntos)	20%
Prueba 2 (1 hora 30 minutos) Prueba con preguntas de desarrollo basada en los 12 temas de historia mundial. Se responden dos preguntas de desarrollo sobre dos temas diferentes. (30 puntos)	25%
Prueba 3 (2 horas 30 minutos) Pruebas separadas para cada una de las cuatro opciones regionales. Se responden tres preguntas de desarrollo sobre la región seleccionada. (45 puntos)	35%
Evaluación interna (20 horas) Este componente es evaluado internamente por el profesor y moderado externamente por el IB al final del curso.	20%
Investigación histórica Los alumnos deben realizar una investigación histórica sobre un tema de su elección. (25 puntos)	



Resultados de aprendizaje de CAS

Resultados 1, 2, 3



Nombre: _____

Valoración del logro de resultados de aprendizaje

La valoración es de 1 a 4 donde, donde 4 representará siempre, 3 casi siempre, 2 a veces y 1 casi nunca.

RESULTADO # 1																	
<i>"Identificar en uno mismo los puntos fuertes y las áreas en las que se necesita mejorar"</i>																	
		I ETAPA				II ETAPA				III ETAPA				IV ETAPA			
Fecha:																	
Criterios	Nivel alcanzado:	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Está abierto a oportunidades.																	
Es capaz de proponer actividades según sus intereses y talentos.																	
Es capaz de realizar una autoevaluación reflexiva.																	
Es capaz de verse así mismo como individuo con distintas habilidades.																	
Total																	
RESULTADO # 2																	
<i>"Mostrar que se han afrontado desafíos y se han desarrollado nuevas habilidades en el proceso"</i>																	
		I ETAPA				II ETAPA				III ETAPA				IV ETAPA			
Fecha:																	
Criterios	Nivel alcanzado:	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Participa en una experiencia que exige un desafío a nivel personal.																	
Muestra voluntad de implicarse en situaciones y ambientes desconocidos.																	
Adquiere nuevas habilidades.																	
Aumenta conocimientos en un área determinada.																	
Total																	
RESULTADO #3																	
<i>"Mostrar cómo iniciar y planificar una experiencia de CAS"</i>																	
		I ETAPA				II ETAPA				III ETAPA				IV ETAPA			
Fecha:																	
Criterios	Nivel alcanzado:	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Es capaz de articular las etapas CAS.																	
Sugiere ideas, propuestas o soluciones creativas.																	
Es consciente de los distintos roles y responsabilidades.																	
Muestra una actitud responsable hacia la planificación del proyecto de CAS.																	
Total																	

Resultados 4,5,6, 7



RESULTADO #4 *“Mostrar compromiso y perseverancia en las experiencias de CAS”*

Fecha:		ETAPA I				ETAPA II				ETAPA III				ETAPA IV			
Criterios	Nivel alcanzado:	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Muestra participación regular y un compromiso activo en experiencias y el proyecto de CAS.																	
Es capaz de prever dificultades potenciales genera alternativas.																	
Muestra adaptabilidad ante las incertidumbres y los cambios.																	
Se implica en experiencias y el proyecto de CAS a largo plazo.																	
Total																	

RESULTADO # 5

"Mostrar habilidades de trabajo en equipo y reconocer los beneficios del trabajo colaborativo"

		ETAPA I				ETAPA II				ETAPA III				ETAPA IV			
	<i>Fecha:</i>																
Criterios	Nivel alcanzado:	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Comparte habilidades y conocimientos.																	
Escucha con respeto las propuestas e ideas.																	
Asume responsabilidad de trabajar en el grupo.																	
Identifica, demuestra y discute de manera crítica los beneficios y las dificultades de la colaboración.																	
Total																	

RESULTADO #6 "Mostrar compromiso con cuestiones de importancia global "

Fecha:		ETAPA I				ETAPA II				ETAPA III				ETAPA IV			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Criterios	Nivel alcanzado:																
Es capaz de reconocer cuestiones globales en la comunidad local o nacional.																	
Realiza acciones concretas y adecuadas																	
Se implica en proyectos de CAS que abordan cuestiones globales en un contexto local, nacional o internacional.																	
Desarrolla conciencia y responsabilidad sobre la condición que nos une como seres humanos.																	
Total																	

RESULTADO #7	<i>“Mostrar cómo iniciar y planificar una experiencia de CAS”</i>
--------------	---

Fecha:		ETAPA I				ETAPA II				ETAPA III				ETAPA IV			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Criterios	Nivel alcanzado:																
Tiene en cuenta el contexto cultural al realizar un plan o tomar una decisión ética.																	
Muestra responsabilidad por sus decisiones y acciones.																	
Integra el proceso de reflexión al afrontar una decisión ética.																	
Muestra conciencia de las distintas consecuencias de las decisiones y acciones al planificar y llevar a cabo experiencias de CAS.																	
Total																	



MINISTERIO DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

GOBIERNO
DE COSTA RICA

Dirección Regional de Educación Occidente
Supervisión Circuito 06
Colegio Experimental Bilingüe de Palmares



Reflexión por etapas



MINISTERIO DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

GOBIERNO
DE COSTA RICA

Dirección Regional de Occidente
Supervisión Circuito 06
Liceo Experimental Bilingüe de Palmares



REFLEXIONES PROGRAMA CAS

POR ETAPAS

Reflexionar y valorar sobre momentos significativos vividos en cada Etapa CAS, tomando en cuenta las experiencias puntuales, series de experiencias y proyectos realizados.

Preguntas claves:

- ✓ ¿Qué ha significado CAS para ti?
- ✓ ¿Qué consecuencias ha tenido tu participación CAS en tu vida, en la vida de otros miembros del grupo, o de la comunidad?
- ✓ ¿La próxima vez, ¿qué haría de forma diferente para mejorar su participación?
- ✓ ¿De qué manera pudo vincular CAS con las diferentes asignaturas y TdC?
- ✓ Durante la etapa finalizada, ¿Qué atributos del Perfil pudo reconocer en sus experiencias y proyectos?
- ✓ ¿Le ha permitido CAS desarrollar una conciencia internacional?